

**Design, content and questionnaire of the Unions in Context (UNICON) study:
Lesbian, gay and heterosexual couples and families in the Netherlands**

Mirjam M. Fischer
Matthijs Kalmijn
Stephanie Steinmetz

University of Amsterdam
Amsterdam Institute of Social Science Research

Version 1.0

August 3, 2017

Table of contents

1. Overview.....	3
2. Background of the study.....	4
3. Substantive topics	7
4. Sample.....	9
5. Field work	10
6. Response.....	11
7. Representativeness and weights	13
8. Constructed and administrative variables	15
9. Contextual variables	15
10. Open-ended questions	16
11. Known errors	16
12. References	17
13. List of variables (English)	19
14. Questionnaire (Dutch)	29

1. Overview

The study

Title	Unions in Context (UNICON): Lesbian, gay and heterosexual couples and families in the Netherlands
Bibliographical citation dataset	Fischer, M. M., Kalmijn, M. & Steinmetz, S. (2016). Unions in Context (UNICON): Lesbian, gay and heterosexual couples and families in the Netherlands. <i>Dataset</i> . University of Amsterdam, the Netherlands.
Bibliographical citation report	Fischer, M. M., Kalmijn, M. & Steinmetz, S. (2016). Design, content and questionnaire of the UNICON study: Lesbian, gay and heterosexual couples and families in the Netherlands. <i>Research report</i> . University of Amsterdam, the Netherlands.
Sampling units	Households
Unit of analysis	Individuals (nested in households)
Geographical units	20 municipalities in the Netherlands
Principal investigators	Matthijs Kalmijn, Mirjam Fischer , Stephanie Steinmetz, Henny Bos
Producer	University of Amsterdam, Amsterdam Institute of Social Science Research
Acknowledgements	This project has been made possible through funding by the Amsterdam Centre for Inequality Studies (AMCIS); the research group Institutions, Inequalities and Life courses (IIL) at the University of Amsterdam; Fonds Stimuleren en Ontwikkeling by the Nederlandse Vereniging voor Seksuologie (NVVS) and the ERC project 'Family complexity' by Matthijs Kalmijn [FP7/2007-2013 / ERC grant agreement no. 669334].

The data

File name	UNICONpublic_V1.0.dta
Data signature	1435:447(74769):1819505657:1348717181
Production date	August 1, 2017
Version	1.0
Kind of data	Survey data
Overall case count	1,435
Overall variable count	447
Missing data	The following missing values have been assigned: 97 = refusal 98 = not applicable 99 = don't know . = missing answer

2. Background of the study

The UNICON project collects web-mode probability survey data among same-sex and mixed-sex couples in the Netherlands using a sampling frame based on population registers. The project is affiliated with a larger project on family complexity in the Netherlands (Kalmijn et al., 2017). It is the core objective of the UNICON project to provide a high quality dataset that allows studying lesbian, gay and heterosexual couples and families jointly and rigorously. Particularly when it comes to same-sex couples and their children, there is a wide range of socio-psychological and socio-economic outcomes to be examined. With the increased visibility they have gained over the past decades, much is being said in the public realm, especially regarding (the well-being of) children who grow up with same-sex parents. The debates are often normative, also because hard empirical evidence about how same-sex unions and families are really doing remains scarce. In fact, the social sciences are still mainly relying on non-probability samples for research on same-sex unions and their children. This is likely to produce an incomplete picture because the data are often highly biased by selective recruitment procedures and therefore not representative of a larger population of same-sex couples and families. It is, however, nearly impossible to draw a true probability sample of same-sex couples as there is no conceivable list of every same-sex couple or lesbian, gay or bisexual (LGB) person in a country, which could serve as the sampling frame. As a consequence, respondents cannot be selected randomly if we do not have an exhaustive list of every member in the target population. In the UNICON project we found a way to tackle this problem: we developed a strategy to identify cohabiting same-sex couples and families in the Dutch population registers, which allowed us to create a sampling frame to draw a probability sample of gay, lesbian and heterosexual couples and families (for details on the strategy see section 4). We have designed the UNICON project with the specific aim to be inclusive of diverse family situations in times of rising family complexity and in the context of legal limitations to same-sex parenthood. In addition to the representativeness challenge, there are numerous other methodological challenges associated with studying same-sex couples and families using survey data as they are a numerically small, socially stigmatized and difficult to reach social group. Existing data sources, which currently allow studying same-sex couples, each address only part of these challenges. By starting the UNICON project we fill a clear-cut gap in the field as we address five of the core challenges with one single dataset.

Currently existing data sources

There are currently three types of existing data sources, which allow studying same-sex unions quantitatively. First, there are large-scale probability-based social surveys (e.g. the European Social Survey, Generations and Gender Programme) in which same-sex couples can be identified via the partner's gender reported by the respondent. While these data are representative of the respective population in each country, researchers interested in studying same-sex unions face other problems with these data. Same-sex unions generally make up a very small proportion of the sample (about 1 %), leading to power issues during statistical analyses. Another problem associated with the small numbers of observations is that recording errors can lead to misclassification of couples, which results in serious consequences for data quality. If a few same-sex couples are misclassified as mixed-sex couples based on a recording error of the respondent's gender or the gender of his/her partner, this has only minor consequences. However, if this happens vice versa the small group of same-sex couples is easily inflated by a handful misclassified mixed-sex couples and findings based on these data get distorted. Such misclassification is difficult to avoid, yet this problem is arguably more acute when surveys are designed without keeping same-sex couples explicitly in mind. One advantage of studying same-sex couples by means of existing social surveys is the broad range of general topics (such as political participation, socio-economic inequalities, health etc.) that can be studied. A drawback of those surveys is, that LGB-specific topics (e.g., experiences of

discrimination, internalized homonegativity, etc.) tend not to be covered due to the focus on the heterosexual majority.

Second, there are studies based on population registers in Europe and census data in the US. The advantage of these data is that the entire population of officially registered couples (married or civil partnership) in a country is recorded rendering it possible to draw a probability sample or to conduct population studies. Representativeness is not an issue if the interest concerns registered unions, in particular. However, all couples who live together without being in an officially registered union are impossible to study this way. Given the fact that historically there has been, and still is, unequal access to legal union formation for same-sex couples (i.e., same-sex marriage and civil partnerships) across different countries, this is a blind spot. Even registered same-sex unions cannot always be identified reliably in census data as the questions recording the relationship are often designed with the heterosexual couple in mind and legal situations regarding union formation vary across states (e.g., Bates & DeMaio, 2013). An advantage of register data is that it contains the entire population of a country allowing to study rather large numbers of same-sex couples compared to social surveys. Moreover, as heterosexual couples are also included in the same dataset the union types can be studied comparatively. A disadvantage of these data, is the rather limited range of predominantly demographic variables, which can be too narrow for the broad interests of social scientists.

Third, as discussed above, there are non-probability surveys among same-sex couples and families. While they are not representative of larger populations of same-sex couples and families, they have the advantage that they tend to reach the target population well through referrals and self-selection of suitable respondents into the study. These non-probability surveys have often been conducted on a small scale, but more recently the large-scale non-probability EU LGBT survey by the European Union Agency for Fundamental Rights (2012) has changed this. The advantage of this type of surveys is that LGB-specific topics are covered in great detail. A disadvantage is that they do not include heterosexuals. This often leads to a situation where issues cannot be studied comparatively because a suitable comparison group is missing. Table 1 summarizes the most commonly faced challenges when studying same-sex couples and families with the different existing data sources.

Table 1. Overview of survey data challenges

Challenges	Data sources			
	Convenience sample studies	Population register/ census studies	Existing large-scale social surveys	UNICON study
Purposeful inclusion; identification	✓	(X)	X	✓
Representative of a larger population	X	✓	✓	✓
Large number of observations; statistical power	(✓)	✓	X	✓
Heterosexual comparison group	X	✓	✓	✓
Range of substantive topics	✓	X	✓	✓

Overall, it is apparent that there is a dire need for a carefully crafted dataset on same-sex couples and families, which (1) purposefully includes same-sex couples in a sampling frame, (2) uses a probability sample, (3) oversamples same-sex couples to achieve a large number of observations, (4) includes a suitable comparison group of mixed-sex couples and which (5) covers a wide range of substantive topics. In answer to this need, we started the UNICON project. Substantively, the survey covers many life domains combining LGB-specific topics such as degrees of openness about partner of the same sex, identification with LGB community and internalized homonegativity with more general topics like social integration, civic participation, relationship quality, parental home and labor market integration (see section 3 for a full list of topics). While it is still not possible to study single LGB individuals this way, this is a crucial advancement for the study of partnered LGBs and their families.

Linking knowledge sources together

The UNICON data address another important theoretical gap by implementing and strengthening the relevance of the context regarding the well-being and the social differences between mixed-sex and same-sex couples. The sampling design strongly builds upon an existing survey of the Dutch population, namely the Netherlands Longitudinal Life course Study (NELLS). The UNICON and NELLS are conducted in the same municipalities and, therefore, the NELLS can be linked as source of contextual data in the form of aggregated individual-level variables of attitudes and behaviors. If we look at same-sex couples and families as one of many existing non-traditional family forms, there is a large body of literature from family sociology that highlights the importance of the normative context (Kalmijn, 2009; Soons & Kalmijn, 2009; Verbakel, 2012). At the center of these findings lies the general notion, that deviance from widely shared social norms or values (i.e. regarding the traditional nuclear family) can have wide-reaching consequences for an individual's life. In line with this premise, the UNICON data allows for the exploration of how prevailing norms about homosexuality, gender roles and traditional family values affect the well-being, health, social integration and relationship quality of persons in same-sex and mixed-sex couples, and their children. This is possible because the individual-level data can be linked to aggregated data about opinions and attitudes from the NELLS. The Netherlands is an interesting case to study this topic, as it has a general reputation of being very tolerant towards homosexuality, while empirically showing much variation and polarization (Buijs, Hekma, & Duyvendak, 2011; Hekma & Duyvendak, 2011; Huijnk, 2014; Keuzenkamp, 2010; Kuyper, 2016; Kuyper, Iedema, & Keuzenkamp, 2013). We argue that this has direct effects on whether or not same-sex couples and LGB-headed families can lead equally autonomous and satisfied lives as their heterosexual counterparts. Social psychology (which is the field most prominent in LGB studies so far) has been criticized in the past for failing to link micro-level inquiries to the "larger patterns of inequalities and asymmetric power relations that these individual-level patterns reflect" (Hollander & Howard, 2000, p. 338). By taking this contextual perspective and explicitly linking societal attitudes to well-being and social outcomes, we want to connect issues regarding same-sex couples and LGB-headed families to a larger discourse on inequality in other fields. The fact that all UNICON municipalities are also covered in the NELLS gives ample opportunities to combine the surveys in meaningful ways. The mixed-sex couples in the NELLS can serve as additional comparison group for the large numbers of same-sex couples in the UNICON data. Moreover, we can perform checks to compare the representativeness of the UNICON data to that of the NELLS.

3. Substantive topics

LIVING SITUATION

Neighborhood cohesion
Moving history (age 12 and 30)
Leaving parental home (age, reasons, distance to parents)
Geographic identification

CHILDREN

Number of children
Children's gender, birth year
Born in which relationship (current, former)
Biological parents
Custody situation
Child wish (for childless respondents)
Child well-being for oldest child between 6 – 16 years
Gender roles in children
Gender and family values

SUBJECTIVE HEALTH AND WELL-BEING

Self-rated health
Psychosomatic health issues
Social well-being/loneliness
Victimization

HOME SITUATION AND PARTNER

Marital status
Relationship duration
Relationship history
Relationship values
Relationship satisfaction
Division of household labor
Conflict
Demographics partner (education, occupation, paid work)

SAME-SEX MODULE

Openness about same-sex partner
Experiences of discrimination
Contact with LGB community
Coming out
Group identification
Internalized homonegativity
Expectation of discrimination

SOCIAL CONTACTS AND CIVIC PARTICIPATION

Core network (max. 8 persons)

Type of relationship
Gender

Frequency of contact
Distance
Education
Living/ family situation
Sexual orientation

Network density
Interaction in private or public spaces
Network diversity (sexual orientation)
Lose ties interaction
Organizational membership, volunteering
Personal religiosity, church attendance
Voting behavior, party preference
Political efficacy
Perceived discrimination
Attitudes towards homosexuality

PARENTAL HOME

Living situation age 12

Parental divorce
Employment situation mother
Education mother & father
Religiosity and church attendance
Alternative lifestyle practices
Division of child rearing tasks

Current situation parents

Living situation parents
Relationship quality with parents
Frequency of contact
Geographical distance
Conflict

EMPLOYMENT SITUATION

Paid work
Occupation (current or former)
Type of contact
Employment sector, company size
Social capital
Employment duration
Experiences of discrimination
Job satisfaction
Reason for employment termination
Labor income

DEMOGRAPHICS RESPONDENT

Gender
Birth year
Highest completed education
Educational field

4. Sample

The sample was designed using a two-step approach. The first step was a selection of municipalities, which vary in their degree of urbanization and their geographical location. This selection was based on a previous study, namely the Netherlands Longitudinal Life course Study (NELLS). The motives to select the same municipalities as in the NELLS are twofold. First, same-sex couples are oversampled in the UNICON and it is possible to compare individuals from the UNICON with individuals in mixed-sex relationships in the NELLS. This provides a larger heterosexual comparison group. Second, the NELLS has a rich selection of attitudinal variables which can be aggregated to the municipality level. These variables provide insight into the attitudes and values held in each municipality. In the selection of municipalities, three degrees of urbanization were considered (1 marginal, 2 moderate, and 3 strong)¹ and three geographical regions (North/East, West and South; for details see De Graaf, Kalmijn, Kraaykamp, & Monden, 2010). Initially, thirty-five municipalities were contacted. Of those, twenty-one municipalities cooperated. In order to fill empty cells in the grid in table 2, one additional municipality was selected into the sample. Overall, the response rate on the municipality level lies at 61%. The fieldwork has not succeeded in two municipalities (see section 5), which resulted in a realized sample of twenty municipalities.

Table 2. Distribution of the realized sample of municipalities

Region	Degree of urbanization			Total
	marginal	moderate	strong	
North/East	2	3	1	6
West	1	2	6	9
South	1	0	4	5
Total	4	5	13	20

In the second step, local authorities at the municipalities were requested to draw a random sample of households from the population registers. The aim was to not only capture officially registered unions such as married couples or officially registered partnerships but also unregistered cohabiting couples. Therefore, we aimed to approximate households, which are likely to be a cohabiting couple. The population from which the sample was drawn was defined by households where two persons between the age of 30 and 65 years live. Couple households then were approximated by ensuring that the two persons did not have a parent – child relationship with each other and were not each other’s siblings. The age limit of 30 – 65 years was implemented to rid the sample of flat sharing student households. From this pool of households, three types of households were distinguished during the sampling procedure. In type 1 households, the two persons were a man and a woman. The presence or absence of children in the household was not an explicit criterion. The prevalence of children in heterosexual couples is high enough to expect a sufficient share of type 1 households with children without making it an explicit sampling criterion. In type 2 and type 3 households, the two persons were of the same sex. In type 2 households there were no children under the age of 18 living in the

¹ The degrees of urbanization are based on the categorization used by Statistics Netherlands. In our measure we have collapsed ‘not urban’ and ‘marginally urban’ into one category and ‘strong’ and ‘very strong’.

household, whereas type 3 households required the presence of at least one child under the age of 18. The children did not have to be legally registered or biological children of the two selected persons. In order to ensure sufficient observations of type 2 and type 3 households, these households were oversampled so that together they made up about two-thirds of the sample. Within each municipality the sample had the following distribution: type 1 mixed-sex couples with and without children (38%), type 2 same-sex couples without children (44%) and type 3 same-sex couples with children (18%). The absolute number of respondents contacted was dependent on the degree of urbanization and size of the municipality.

The sampling frame was very accurate. Calculations based on the completed survey data show that the sampled household type corresponds to the observed households type in 90% of the completed questionnaires. Table 3 shows that 98.5% of the participating households which were sampled as mixed-sex couples turned out to be mixed-sex couples. For type 2 and type 3 households, the accuracy was at 78% and 92%, respectively. About 8% of type 2 households turned out to live with one or more children after all. While this high accuracy is certainly encouraging, it should be kept in mind that this can also indicate the possibility of selective response. As the survey has been promoted to be about diversity in living arrangements, this could have encouraged in particular response from multi-person households such as families. The group of non-respondents can differ from the respondents in this aspect. The calculations are based on 19 of the 20 municipalities. One municipality did not want to include the household type in the sample and could therefore not be included in this calculation.

Table 3. Accuracy of sampling strategy

Observed	Sampled		
	Mixed-sex with and without kids	Same-sex without kids	Same-sex with kids
Mixed-sex with and without kids	98.5%	5.2%	4.2%
Same-sex without kids	0.3%	78.0%	2.1%
Same-sex with kids	0.3%	8.3%	92.3%
Single	0.9%	8.5%	1.4%

Note: Single = respondent not partnered. Calculations based on N = 922 households in 19 municipalities.

5. Field work

The data was collected by a Dutch agency for market and social research called I&O research. I&O research is an experienced agency, which regularly collaborates with scientific and governmental partners. The contact with respondents was established by sending one letter (via post) to each household. Both partners were addressed by name both on the outside of the letter and in the letter head. The letter contained an invitation to take part in the web-based survey by entering a web address into the browser and by using individual codes to log in. Type 2 and 3 households received incentives. This entailed a pre-paid voucher for a popular Dutch online retailer worth €5. Depending on participation, households received up to three reminders in generous succession to each other per post. The fieldwork started in July 2016 and ended in

December 2016. Due to practical reasons, the fieldwork for two municipalities begun in August 2016 (batch 2). The dates of the initial mailing (1st contact) and the reminders (2nd – 4th contact) can be found in table 4. During the first mailing for batch 1 a number of duplicate login codes were sent out. In order to correct the mistake, the invitation letter was sent out again by 24h delivery service with the correct login codes and a request to ignore the first letter. This correction letter arrived on the same day as the initial letter. Two municipalities have sent the invitations directly instead of providing the addresses to the research agency. In this case, the municipalities have distributed the invitation letters as attachment to a general letter sent by the municipality. There was little control from the side of the researchers to monitor the process. Moreover, it was not possible to follow up on participation by sending reminders in these two municipalities. As the response in these municipalities was exceptionally low (below 7%), they were excluded from the final dataset.

Table 4. Mailing overview

	Contact	Week						
		29	31	33	34	35	38	42
Batch 1	1 st							
	2 nd							
	3 rd							
	4 th							
Batch 2	1 st							
	2 nd							
	3 rd							
	4 th							

6. Response

Our final sample consists of 1,435 individual cases in 935 households: 518 individuals in mixed-sex couples and 855 individuals in same-sex couples, of which 269 with children. Table 5 shows the corresponding observations on the household level. A handful of respondents have indicated that they do not have a partner (N = 61) and one respondent has a missing value for household type because s/he dropped out from the survey before reporting the gender of the partner.

Table 5. Number of observations in the UNICON dataset per household type

	Mixed-sex with/out kids	Same-sex without kids	Same-sex with kids	Single	Missing	All cases
Individuals	518	586	269	61	1	1,435
Households	323	459	141	11	1	935

On the household-level, we have a response rate of 24.5%, which is a satisfactory result for a web-based survey in times of declining response rates and survey fatigue (Manfreda, Bosnjak, Berzelak, Haas, & Vehovar, 2008; Tse-Hua Shih & Fan, 2008). The Dutch government as well as many commercial actors survey the Dutch population extensively and frequently, which poses a challenge to response rates. In international comparison, the Netherlands have often been among the least responsive countries (e.g., Beullens, Matsuo, Loosveldt, & Vandenplas, 2014).

Moreover, it is generally difficult to achieve high response rates when conducting self-administered web-mode surveys (Manfreda et al., 2008). Against this background, we are satisfied with the fact that about a quarter of the initial sample participated.

To our knowledge, there are no other studies with a similar approach to studying same-sex couples and families (address-based probability sample, postal contact, web-mode survey) to which we could compare the achieved response rate. The contact via mail has a number of advantages, such as conveying importance. Research shows that the response to web-based surveys is higher when respondents are approached via postal mail as opposed to contact initiation via e-mail (Millar & Dillman, 2011). There are however also challenges associated with this way of contacting respondents. Respondents have to make the switch from a letter to the web-based survey by typing in an address into the web browser and logging on with individualized codes. This extra hurdle can demotivate respondents or perhaps they simply forget about it because the letter is put down and forgotten about. We have implemented a pre-paid incentive among same-sex households in order to convey the legitimacy of the survey and to increase the response. Overall, it is important to be aware that those who declined to participate might differ in relevant ways from those who did participate (e.g., Tourangeau & Yan, 2007), which can possibly make the sample less representative of the larger population. While this is a drawback to consider, the UNICON data currently constitutes a highly unique dataset in the field as it is the largest survey among same-sex parents in the Netherlands to date and the only such survey based on a probability sample.

Table 6. Overview of response by sampled household type

		All cases	Mixed-sex with/out kids	Same-sex without kids	Same-sex with kids	Un-known
a	Sample of addresses	3,870	1,637	1,724	418	91
b	Incomplete addresses	61	7	43	6	5
c	Relevant sample base [a-b]	3,809	1,630	1,681	412	86
d	Not reached	7	3	2	1	1
e	Refusals	2,867	1,304	1,220	270	73
f	Total response [g+h]	935	323	459	141	12
g	<i>both persons responded</i>	500	147	267	81	5
h	<i>one person responded</i>	435	176	192	60	7
i	% reached $[e+f]/c$	99.82	99.82	99.88	99.76	98.84
j	% cooperation $f/[e+f]$	24.59	19.85	27.34	34.31	14.12
k	% overall response [f/c]	24.55	19.82	27.31	34.22	13.95

Note: The category 'unknown' contains cases where the municipality did not provide the household type in the sample of addresses.

It was expected that the response rate would be higher among same-sex couples than among mixed-sex couples. The topic of diversity in living and family arrangements may encourage those who consider themselves to live in a non-traditional couple or family to participate. The differences in response among the three household types confirms this (see table 6). We observe a higher response among same-sex couples with children (34%) and without children (27%) compared to mixed-sex couples (20%). These differences can be observed in all three geographical regions. In municipalities of moderate urbanization, same-sex couples had a slightly lower response than mixed-sex couples. In all other municipalities, same-sex couples participated more often. This is in line with another Dutch study among lesbian and heterosexual parents in the Netherlands, which uses a wide range of non-probability recruitment

strategies, and also observed a higher response among lesbian families compared to heterosexual families (Bos, 2004).

The overall participation was highest in the North/East (27%), followed by the West (23%) and the South (21%). The response was also higher among older participants. Among the 30 to 35 year olds 20% took part compared to 33% of the 60 to 65 year olds. By design, it was possible for both partners in the household to each respond to an individual survey. The participation of both partners was encouraged but it was not a hard requirement. In 58% of same-sex households both partners replied and in 46% of the mixed-sex households (see table 6). There are 83 respondents who began filling in the survey but did not complete it entirely. Their partial responses are included in the dataset since they all completed more than half of the survey.

7. Representativeness and weights

The sample was stratified by region and degree of urbanization. Since the original sample sizes varied from municipality to municipality and response rates were also not the same across municipality, we constructed weights to make the sample nationally representative. To do so, we first obtained the population of couples in each combination of region and urbanization separately for the three types of couples (mixed-sex with and without kids, same-sex without kids, same-sex with kids). We are grateful to Ruben van Gaalen from Statistics Netherlands for providing these population numbers to us (see table 7). We then divided population proportions within couple types to sample proportions within types to make the weights. The variable weight3 should be used if one wants to have a nationally representative view of each of the three couple types. In many cases, one could be interested in the population of same-sex couples regardless of parent status, for instance, when comparing networks of same-sex couples and opposite sex couples (with or without kids). Same-sex parents were oversampled, however. In the population of same-sex couples, the proportion of parents is .12, in the data, the proportion of parents is .30. We therefore constructed a weight to correct for this. The variable weight2 weights down the same-sex parents and also applies the region/urbanization weight. For opposite sex couples, weight2 and weight3 are equal. To make the weights possible and not too extreme, we collapsed the urbanization degrees further by combining marginal and moderate, as is also shown in table 8. The weights can be used in combination with each other. Other sources of error remain such as selective response on the individual level, which may lead to systematic under- or overrepresentation of individuals with certain characteristics. As we do not have any information on the non-respondents, it is difficult to evaluate to which degree we are dealing with selective response bias. One option to address this issue is a systematic comparison with the sample of the NELLS, which we will explore in a more detailed research report which will be made available to users via <http://www.unionsincontext.nl>

Table 7. Population of couples per region and degree of urbanization

a) Mixed-sex couples with and without children

Region	Degree of urbanization			Total
	Marginal	Moderate	Strong	
North/East	899,502	341,976	488,050	1,729,528
West	398,850	379,154	1,676,150	2,454,154
South	441,242	277,358	485,414	1,204,014
Total	1,739,594	998,488	2,649,614	5,387,696

b) Same-sex couples without kids

Region	Degree of urbanization			Total
	Marginal	Moderate	Strong	
North/East	6,606	3,010	8,944	18,560
West	3,246	3,032	37,060	43,338
South	3,182	2,650	7,916	13,748
Total	13,034	8,692	53,920	75,646

c) Same-sex couples with kids

Region	Degree of urbanization			Total
	Marginal	Moderate	Strong	
North/East	1,054	506	1,496	3,056
West	460	618	4,506	5,584
South	526	418	1,086	2,030
Total	2,040	1,542	7,088	10,670

Source: Statistics Netherlands. Age limit 30 – 65 years.

Table 8. Population of same-sex couples with and without kids per region and degree of urbanization

a) Same-sex couples with children under the age of 18

Region	Degree of urbanization		Total
	Marginal/ moderate	Strong	
North/East	9,616	8,944	18,560
West	6,278	37,060	43,338
South	5,832	7,916	13,748
Total	21,726	53,920	75,646

b) Same-sex couples without children under the age of 18

Region	Degree of urbanization		Total
	Marginal/ moderate	Strong	
North/East	1,560	1,496	3,056
West	1,078	4,506	5,584
South	944	1,086	2,030
Total	3,582	7,088	10,670

Source: Statistics Netherlands. Age limit 30 – 65 years.

8. Constructed and administrative variables

Some variables were created to convey administrative information or they were constructed based on variables which have been excluded from the public file due to privacy reasons (e.g. variables containing names). Dichotomous variables with the answer categories yes and no were recoded into 0 'no' and 1 'yes' in the entire dataset for reasons of consistency. All constructed variables are explained here:

name	Name of the dataset
edition	Edition of the dataset
prodate	Production date dataset
id_hh	Unique household identifier
hhtype_sampled	Household type as sampled
hhtype_survey	Household type as observed
hhtype_survey2	Households type as observed, detailed including gender and children
hhtype_survey_bin	Households type as observed, binary (same-sex or mixed-sex)
region	Geographical region
urbanization	Degree of urbanization
weight2	Weight for two subgroups (same-sex parents vs. same-sex no kids)
weight3	Weight for three subgroups (3 households types)
corenetw	Size of core network based on names that were mentioned
chldhm	Chil/dren living in household (binary, based on names that were mentioned)
child*_age	Age children (survey year minus birth year)
contact1	Initial letter to participate received
contact2	First reminder received
contact3	Second reminder received
contact4	Third reminder received
batch	Mailing batch
response	Response on household level (participation of one or both partners)
incentive	Household received incentive during first contact

9. Contextual variables

We enriched the individual-level UNICON data with aggregated contextual data from the Netherlands Longitudinal Life course Study (NELLS) wave 1 in 2009. All contextual variables that were created from aggregated individual-level data in the NELLS are marked by the prescript `nells_*` in the variable names. In the design of the NELLS respondents with non-Western ethnic background were oversampled, specifically persons with a Turkish and Moroccan ethnic background. In order for UNICON users to be able to account for this, the contextual variables have been constructed separately for the population with non-Western and Dutch ethnic origin. The group of non-Westerners in the NELLS is predominantly made up of respondents with Turkish and Moroccan ethnic origin (91%) and a few respondents with ethnic origins from other non-Western countries (9%). We included a variable, which indicates the share of the non-Western population per municipality (`nells_nonwest`). This variable allows the end user to weight the aggregated attitudinal variables with the share of the non-Western population in each municipality.

Prior to aggregating the individual-level data from NELLS, the items were recoded in such a way that a higher score indicates liberal attitudes or progressive behaviors, as opposed to conservative attitudes and behaviors. There are two ways in which the variables have been aggregated. On group of variables is created by taking the average score on the individual-level variable per municipality (marked by `*_avg` in the variable name). The other group of variables is obtained by calculating the proportion of people who gave a certain answer, e.g. the proportion

of people who answered that homosexuality is never wrong. These variables are marked by *_prp in the variable name. Each variable contains the original variable name as it can be found in the NELLS so that users can refer to the NELLS codebook for more information on all variables (De Graaf et al., 2010). Table 9 gives an overview of the variable names and their meaning. For more details on the construction of the contextual variables consult the syntax provided alongside the UNICON data.

Table 9. Overview of variables originating from NELLS.

Description	(Marker in) variable name
Average score on individual-level variable per municipality for population of Dutch ethnic origin	nells_nl_avg_*
Average score on individual-level variable variables per municipality for population of non-Western ethnic origin	nells_nw_avg_*
Proportion of Dutch population within a municipality who chose the respective answer category	nells_nl_prp*
Proportion of non-Western population within a municipality who chose the respective answer category	nells_nw_prp*
Percentage of non-Western population per municipality	nells_nonwest

10. Open-ended questions

The number of open-ended questions in this survey was kept to a minimum. Some questions offered the options to provide an explanation when selecting the answer category “other”. For reasons of privacy and practicality the original answers to open-ended questions are not included in the public release data. If you are interested in using the original answers to open-ended questions, please contact the PIs.

11. Known errors

V3.8 – V3.11: Only respondents with a child between the ages of 6 and 16 were supposed to get these questions. Every person with a child (regardless of age) got them. This error was corrected on July 26. All respondents who do not have a child between 6 and 16 years and answered before July 27 were assigned missing values for V3.8 – V3.10 (concerns N = 35 individuals). The answers to V3.11a – V3.11g were left in the data as the items are general statements and do not directly refer to the child between 6 and 16 years.

V7.6: Respondents who indicated that they did not know their father in V7.5 were erroneously asked this question. This was not detected during fieldwork. The respondents who did not know their father (V7.5 = j) were recoded into missing on V7.7 (concerns N = 7 individuals).

12. References

- Bates, N., & DeMaio, T. J. (2013). Measuring Same-Sex Relationships. *Contexts*, 12(1), 66–69. <https://doi.org/10.1177/1536504213476251>
- Beullens, K., Matsuo, H., Loosveldt, G., & Vandenplas, C. (2014). *Quality report for the European Social Survey, Round 6*. London: European Social Survey ERIC.
- Bos, H. M. W. (2004). *Parenting in Lesbian Families*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Buijs, L., Hekma, G., & Duyvendak, J. W. (2011). “As long as they keep away from me”: The paradox of antigay violence in a gay-friendly country. *Sexualities*, 14(6), 632–652. <https://doi.org/10.1177/1363460711422304>
- De Graaf, P. M., Kalmijn, M., Kraaykamp, G., & Monden, C. W. S. (2010). *Design and content of the NEtherlands Longitudinal Lifecourse Study (NELLS)*. Netherlands: Tilburg University & Radboud University Nijmegen.
- Hekma, G., & Duyvendak, J. W. (2011). The Netherlands: depoliticization of homosexuality and homosexualization of politics. *The Lesbian and Gay Movement and the State: Comparative Insights into a Transformed relationship*. Farnham: Ashgate, 103–118.
- Hollander, J. A., & Howard, J. A. (2000). Social Psychological Theories on Social Inequalities. *Social Psychology Quarterly*, 63(4), 338–351. <https://doi.org/10.2307/2695844>
- Huijnk, W. (2014). *Acceptance of homosexuality by ethnic and religious groups in the Netherlands*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Kalmijn, M. (2009). Country differences in the effects of divorce on well-being: The role of norms, support, and selectivity. *European Sociological Review*, 26(4), 475–490.
- Kalmijn, M., Ivanova, K., Van Gaalen, R., De Leeuw, S., Van Houdt, K., & Van Spijker, F. (2017). *A multi-actor survey of adult children in the Netherlands: Codebook of the OKiN survey*. Amsterdam/The Hague: University of Amsterdam/Statistics Netherlands.
- Keuzenkamp, S. (2010). *Steeds gewoner, nooit gewoon acceptatie van homoseksualiteit in Nederland*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Kuyper, L. (2016). *LHBT-monitor 2016: opvattingen over en ervaringen van lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgender personen*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

- Kuyper, L., Iedema, J., & Keuzenkamp, S. (2013). *Towards tolerance. Exploring changes and explaining differences in attitudes towards homosexuality in Europe*. Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Manfreda, K. L., Bosnjak, M., Berzelak, J., Haas, I., & Vehovar, V. (2008). Web surveys versus other survey modes: A meta-analysis comparing response rates. *International Journal of Market Research*, 50(1), 79–104.
- Millar, M. M., & Dillman, D. A. (2011). Improving Response to Web and Mixed-mode Surveys. *Public Opinion Quarterly*, 75(2), 249–269.
- Soons, J. P., & Kalmijn, M. (2009). Is marriage more than cohabitation? Well-being differences in 30 European countries. *Journal of Marriage and Family*, 71(5), 1141–1157.
- Tourangeau, R., & Yan, T. (2007). Sensitive questions in surveys. *Psychological Bulletin*, 133(5), 859–883.
- Tse-Hua Shih, T. H., & Fan, X. (2008). Comparing Response Rates from Web and Mail Surveys: A Meta-Analysis. *Field Methods*, 20(3), 249–271.
- Verbakel, E. (2012). Subjective Well-Being by Partnership Status and Its Dependence on the Normative Climate. *European Journal of Population / Revue Européenne de Démographie*, 28(2), 205–232. <https://doi.org/10.1007/s10680-012-9257-2>

13. List of variables (English)

Variable name	Label
name	Title of dataset
edition	Edition
prodate	Production date
id_hh	Household ID
id	Respondent ID
hhtype_sampled	Household type as sampled
hhtype_survey	Household type as reported
hhtype_survey2	Household type as reported (detailed)
hhtype_survey_bi	Household type as reported (binary)
municipality	Municipality
region	Region
urbanization	Degree of urbanization
weight2	Weight for 2 subgroups
weight3	Weight for 3 subgroups
v1_1	Gender respondent
v1_2	Birth year respondent
v1_3	Highest education completed
v1_4	Field of education
v2_1a	Neighbourhood: groups of young people
v2_1b	Neighbourhood: vandalism in public spaces
v2_1c	Neighbourhood: noise disturbance (from other residents)
v2_1d	Neighbourhood: garbage, dog poop on the street
v2_2a	Most people know each other in this neighbourhood.
v2_2b	I feel at home with the people living in this neighbourhood.
v2_2c	I have a lot of contact with other neighbours.
v2_2d	I feel safe in my neighbourhood.
v2_3	Where in the Netherlands did you live when you were 12y old?
v2_4	How old were you when you first lived independently?
v2_5	How far away from your parents did you move then?
v2_6a	Reason leaving parental home: work or studies
v2_6b	Reason leaving parental home: partner, marriage or living together
v2_6c	Reason leaving parental home: conflict with parents
v2_6d	Reason leaving parental home: did not feel at home in that place anymore
v2_7	Where in the Netherlands did you live when you were 30y old?
v2_8	With which geographical unit do you identify first?
v3_1	How many children live in your household?
v3_5	Nr of biological children who live outside of household
v3_6	Do you plan to have children in the future?
v3_7	Are you childless by choice?
v3_8	Oldest child 6-16y: type of education
v3_9a	Oldest child 6-16y: doesn't feel at ease in social situations (e.g. school, play
v3_9b	Oldest child 6-16y: physical symptoms prior to sport events, school parties, et
v3_9c	Oldest child 6-16y: avoids social situations, e.g. parties, school, sports

v3_9d	Oldest child 6-16y: is scared to speak in front of other children
v3_9e	Oldest child 6-16y: is scared to speak or read in front of groups of people
v3_10a	Oldest child 6-16y: is restless, overly active, cannot sit still
v3_10b	Oldest child 6-16y: often has temper tantrums, hot tempers
v3_10c	Oldest child 6-16y: is usually obedient, usually does what adults request
v3_10d	Oldest child 6-16y: is often unhappy, down
v3_10e	Oldest child 6-16y: generally liked by other children
v3_10f	Oldest child 6-16y: is easily distracted, concentration issues Oldest child 6-16y: is nervous and clingy in new situations, easily loses confidence
v3_10g	
v3_10h	Oldest child 6-16y: easily loses self-confidence
v3_10i	Oldest child 6-16y: gets picked on or bullied by other children
v3_11a	I would boy my son and daughter the same kind of toys.
v3_11b	Boys who exhibit sissy behaviors will never be well adjusted.
v3_11c	Girls who are tomboys will never be well adjusted.
v3_11d	Boys, more than girls, need competitive skills.
v3_11e	A man is equally suited to care for a baby as a woman.
v3_11f	It is unnatural if a man does the housework.
v3_11g	A pre-school child suffers if the mother works outside the home.
v3_12a	A divorce is usually best solution if the couple cannot solve their problems.
v3_12b	Couples with children should get married.
v3_12c	A child needs both father and mother to grow up happily.
v3_12d	It is ok if a woman wants a child but no steady relationship.
v3_child1_gndr	Gender child 1
v3_child2_gndr	Gender child 2
v3_child3_gndr	Gender child 3
v3_child4_gndr	Gender child 4
v3_child5_gndr	Gender child 5
v3_child6_gndr	Gender child 6
v3_child7_gndr	Gender child 7
v3_child8_gndr	Gender child 8
v3_child9_gndr	Gender child 9
v3_child10_gndr	Gender child 10
v3_child1_year	Birth year child 1
v3_child2_year	Birth year child 2
v3_child3_year	Birth year child 3
v3_child4_year	Birth year child 4
v3_child5_year	Birth year child 5
v3_child6_year	Birth year child 6
v3_child7_year	Birth year child 7
v3_child8_year	Birth year child 8
v3_child9_year	Birth year child 9
v3_child10_year	Birth year child 10
v3_child1_rlshp	Born in relationship child 1
v3_child2_rlshp	Born in relationship child 2
v3_child3_rlshp	Born in relationship child 3

v3_child4_rlshp	Born in relationship child 4
v3_child5_rlshp	Born in relationship child 5
v3_child6_rlshp	Born in relationship child 6
v3_child7_rlshp	Born in relationship child 7
v3_child8_rlshp	Born in relationship child 8
v3_child9_rlshp	Born in relationship child 9
v3_child10_rlshp	Born in relationship child 10
v3_child1_parent	Biological parents child 1
v3_child2_parent	Biological parents child 2
v3_child3_parent	Biological parents child 3
v3_child4_parent	Biological parents child 4
v3_child5_parent	Biological parents child 5
v3_child6_parent	Biological parents child 6
v3_child7_parent	Biological parents child 7
v3_child8_parent	Biological parents child 8
v3_child9_parent	Biological parents child 9
v3_child10_parent	Biological parents child 10
v3_child1_cstdy	Custody situation child 1
v3_child2_cstdy	Custody situation child 2
v3_child3_cstdy	Custody situation child 3
v3_child4_cstdy	Custody situation child 4
v3_child5_cstdy	Custody situation child 5
v3_child6_cstdy	Custody situation child 6
v3_child7_cstdy	Custody situation child 7
v3_child8_cstdy	Custody situation child 8
v3_child9_cstdy	Custody situation child 9
v3_child10_cstdy	Custody situation child 10
v4_1	How satisfied with your health
v4_2a	Last 4 weeks: back pain
v4_2b	Last 4 weeks: general fatigue, lack of energy
v4_2c	Last 4 weeks: difficulty sleeping or insomnia
v4_2d	Last 4 weeks: headache
v4_2e	Last 4 weeks: stomachache, nausea
v4_3	How much does health obstruct daily activities
v4_4a	Last 7 days: I felt I could not shake off the blues
v4_4b	Last 7 days: I considered my life a failure
v4_4c	Last 7 days: I felt anxious
v4_4d	Last 7 days: I felt depressed
v4_4e	Last 7 days: I felt sad
v4_5a	There are enough people that I feel close to.
v4_5b	I experience a general sense of emptiness.
v4_5c	There are many people I can rely on in case of trouble.
v4_5d	I miss people around me.
v4_6	In past 5 years: experience physical violence or threat (at home or outside)
v4_7	Last incidence violence or threat: where did this happen?
v5_1	Do you have a partner?

v5_2	Do you live together with your partner?
v5_3	When did you start living together with partner?
v5_4	Current partner: year of birth
v5_5	Current partner: gender
v5_6	Current partner: highest education completed
v5_7	Current partner: paid work of 12hrs or more
v5_8	Current partner: current or last occupation
v5_9	Since when in a relationship with current partner
v5_10	Married to current partner
v5_11	Married to current partner: year
v5_12	Registered partnership with current partner
v5_13	Registered partnership with current partner: year
v5_14	How often divorced/dissolved cohabitating relationship (3yrs+)
v5_15a	How important: fidelity
v5_15b	How important: same norms and values
v5_15c	How important: good housing
v5_15d	How important: good division of household labor
v5_15e	How important: children
v5_15f	How important: time for own hobbies/friends
v5_16	How satisfied with current relationship
v5_17a	Division of household tasks: cooking
v5_17b	Division of household tasks: grocery shopping
v5_17c	Division of household tasks: laundry, ironing
v5_17d	Division of household tasks: cleaning, tidying up
v5_17e	Division of household tasks: administration, financial tasks
v5_17f	Division of household tasks: fixing things in and around the house
v5_18a	Last 3 months disagreement: household tasks
v5_18b	Last 3 months disagreement: work of respondent or partner
v5_18c	Last 3 months disagreement: your relationship
v5_18d	Last 3 months disagreement: contact with family, in-laws
v5_18e	Last 3 months disagreement: contact with friends
v5_18f	Last 3 months disagreement: worldviews, norms, values
v5_18g	Last 3 months disagreement: money, spending, finances
v5_18h	Last 3 months disagreement: child rearing
v5_18i	Last 3 months disagreement: free time, going out
v5_19a	Open about same-sex partner to mother
v5_19b	Open about same-sex partner to father
v5_20a	How many know about same-sex partner: family members
v5_20b	How many know about same-sex partner: friends
v5_20c	How many know about same-sex partner: colleagues, fellow students
v5_21a	Ever experienced discrim: in the street, shops, public transport
v5_21b	Ever experienced discrim: leisure organizations, sports clubs
v5_21c	Ever experienced discrim: nightlife, bars, clubs
v5_21d	Ever experienced discrim: job/internship application
v5_21e	Ever experienced discrim: at work, school, university
v5_22a	How often go to bars, cafes with primarily lesbian/gay crowd

v5_22b	How often attend activities of lesbian/gay organizations
v5_22c	How often attend political meetings/demonstrations for gay rights
v5_23	Age coming out
v5_24	Feel connected with others of same sexual orientation
v5_25a	My sexual orientation is an important part of me.
v5_25b	When I think of my same-sex attraction I feel unhappy.
v5_25c	I am proud of my sexual orientation.
v5_25d	I wish I was hetero.
v5_26a	Most people accept gay men/lesbian women as close friends.
v5_26b	Most people accept gay men/lesbian women as primary school teachers.
v5_26c	Most employers prefer other candidates to gay/lesbian job applicants.
v5_27	Years since last relationship
v5_28	Last partner's gender
v6_8	Where spend time with your friends in general
v6_9	How many of your friends are lesbian, gay or bisexual?
v6_10	Last 7 days: had a chat with people whom you do not know
v6_11a_member	Member: leisure organization
v6_11a_volunt	Volunteer: leisure organization
v6_11b_member	Member: neighbourhood organization, renters association
v6_11b_volunt	Volunteer: neighbourhood organization, renters association
v6_11c_member	Member: political party or association
v6_11c_volunt	Volunteer: political party or association
v6_11d_member	Member: environmental org., internat. solidarity, philosophy of life
v6_11d_volunt	Volunteer: environmental org., internat. solidarity, philosophy of life
v6_11e_member	Member: LGBT organization
v6_11e_volunt	Volunteer: LGBT organization
v6_12	How religious are you
v6_13	How often attend religious service (besides special occasions)
v6_14	Voted during last general elections in 2012
v6_15	Voted during last municipal elections in 2014
v6_16	Current party preference
v6_17a	Political system in NL enables people like me to influence politics
v6_17b	Politicians care what ppl like me think
v6_17c	I am suited to play an active role in a political organization
v6_17d	I have something important to contribute to society
v6_18a	How common is discrimination in NL: ethnic origin
v6_18b	How common is discrimination in NL: gender
v6_18c	How common is discrimination in NL: sexual orientation
v6_18d	How common is discrimination in NL: disability
v6_19a	Gays and lesbians should be free to live their lives as they wish
v6_19b	Gay couples should have same rights to adopt children as hetero couples
v6_19c	If close family member was gay/lesbian I would have difficulties with that
v6_pers1_relshp	Core network: relation to person 1
v6_pers2_relshp	Core network: relation to person 2
v6_pers3_relshp	Core network: relation to person 3
v6_pers4_relshp	Core network: relation to person 4

v6_pers5_relshp	Core network: relation to person 5
v6_pers6_relshp	Core network: relation to person 6
v6_pers7_relshp	Core network: relation to person 7
v6_pers8_relshp	Core network: relation to person 8
v6_pers1_gndr	Core network: gender person 1
v6_pers2_gndr	Core network: gender person 2
v6_pers3_gndr	Core network: gender person 3
v6_pers4_gndr	Core network: gender person 4
v6_pers5_gndr	Core network: gender person 5
v6_pers6_gndr	Core network: gender person 6
v6_pers7_gndr	Core network: gender person 7
v6_pers8_gndr	Core network: gender person 8
v6_pers1_freq	Core network: how often see person 1
v6_pers2_freq	Core network: how often see person 2
v6_pers3_freq	Core network: how often see person 3
v6_pers4_freq	Core network: how often see person 4
v6_pers5_freq	Core network: how often see person 5
v6_pers6_freq	Core network: how often see person 6
v6_pers7_freq	Core network: how often see person 7
v6_pers8_freq	Core network: how often see person 8
v6_pers1_distance	Core network: how far away lives person 1
v6_pers2_distance	Core network: how far away lives person 2
v6_pers3_distance	Core network: how far away lives person 3
v6_pers4_distance	Core network: how far away lives person 4
v6_pers5_distance	Core network: how far away lives person 5
v6_pers6_distance	Core network: how far away lives person 6
v6_pers7_distance	Core network: how far away lives person 7
v6_pers8_distance	Core network: how far away lives person 8
v6_pers1_educ	Core network: highest educ completed person 1
v6_pers2_educ	Core network: highest educ completed person 2
v6_pers3_educ	Core network: highest educ completed person 3
v6_pers4_educ	Core network: highest educ completed person 4
v6_pers5_educ	Core network: highest educ completed person 5
v6_pers6_educ	Core network: highest educ completed person 6
v6_pers7_educ	Core network: highest educ completed person 7
v6_pers8_educ	Core network: highest educ completed person 8
v6_pers1_livingsit	Core network: living situation person 1
v6_pers2_livingsit	Core network: living situation person 2
v6_pers3_livingsit	Core network: living situation person 3
v6_pers4_livingsit	Core network: living situation person 4
v6_pers5_livingsit	Core network: living situation person 5
v6_pers6_livingsit	Core network: living situation person 6
v6_pers7_livingsit	Core network: living situation person 7
v6_pers8_livingsit	Core network: living situation person 8
v6_pers1_sexorient	Core network: sexual orientation person 1
v6_pers2_sexorient	Core network: sexual orientation person 2

v6_pers3_sexorient	Core network: sexual orientation person 3
v6_pers4_sexorient	Core network: sexual orientation person 4
v6_pers5_sexorient	Core network: sexual orientation person 5
v6_pers6_sexorient	Core network: sexual orientation person 6
v6_pers7_sexorient	Core network: sexual orientation person 7
v6_pers8_sexorient	Core network: sexual orientation person 8
v6_pers1_pers2	Core netw: pers1 pers2 know each other
v6_pers1_pers3	Core netw: pers1 pers3 know each other
v6_pers1_pers4	Core netw: pers1 pers4 know each other
v6_pers1_pers5	Core netw: pers1 pers5 know each other
v6_pers2_pers3	Core netw: pers2 pers3 know each other
v6_pers2_pers4	Core netw: pers2 pers4 know each other
v6_pers2_pers5	Core netw: pers2 pers5 know each other
v6_pers3_pers4	Core netw: pers3 pers4 know each other
v6_pers3_pers5	Core netw: pers3 pers5 know each other
v6_pers4_pers5	Core netw: pers4 pers5 know each other
v7_0	How did you live when you were 12y old?
v7_1	Did biological parents ever divorce or split up?
v7_2	Age when biological parents divorced or split up
v7_3	Paid work mother (when R was 12y or younger)
v7_4	Highest education completed mother
v7_5	Highest education completed father
v7_6	Paid work father (when R was 12y or younger))
v7_7	Were parents member of a church or religious faith
v7_8	Parents' attendance of religious services
v7_9a	How often was bible, koran or other scripture read aloud at home
v7_9b	How often pray before meals at home
v7_10a	Did parents ever: do voluntary work
v7_10b	Did parents ever: join demonstration, political manifestation
v7_10c	Did parents ever: self-actualization, meditation, new age
v7_10d	Did parents ever: visit meetings about emancipation, feminism
v7_10e	Did parents ever: use alternative medicine
v7_11a	Task division: talk about school, help with homework
v7_11b	Task division: bring R to school or sports
v7_11c	Task division: talk to R about personal matters
v7_11d	Task division: take R on outings, do hobbies
v7_12	Are parents still alive
v7_13	Do parents live together now
v7_14	How does father live now
v7_15	How does mother live now
v7_16	Last 12 months: how often seen mother (in person)
v7_17	Commute to mother one way (in minutes)
v7_18a	I have a close relationship with my mother.
v7_18b	I am very fond of my mother.
v7_18c	I am annoyed with my mother's behavior.
v7_18d	I sometimes get angry with my mother.

v7_18e	I have feelings of guilt towards my mother.
v7_19	Last 12 months: how often seen father (in person)
v7_20	Commute to father one way (in minutes)
v7_21a	I have a close relationship with my father.
v7_21b	I am very fond of my father.
v7_21c	I am annoyed with my father's behavior.
v7_21d	I sometimes get angry with my father.
v7_21e	I have feelings of guilt towards my father.
v7_22a	How often conflict with parents: about politics, worldviews
v7_22b	How often conflict with parents: about work, studies
v7_22c	How often conflict with parents: about finances or housing
v7_22d	How often conflict with parents: about family, relationships, child rearing
v8_1	Paid work respondent
v8_2	Current occupation respondent
v8_3	In your most important job (where you work most hrs), are you...
v8_4	Current type of contract
v8_5	Hours normally worked p/week in most important job (incl. overtime)
v8_6	Current employment sector
v8_7	Responsible for other people at work (directly or indirectly)
v8_8	How did you find current job?
v8_9	How many employees at current location?
v8_10	How long worked for current employer (in years)
v8_11a	Experienced in last 12 months: physical violence
v8_11b	Experienced in last 12 months: bullying
v8_11c	Experienced in last 12 months: sexual intimidation
v8_12a	How satisfied with current job
v8_12b	How satisfied with relationship with colleagues
v8_12c	How satisfied with supervisors
v8_13a	Last 7 days: followed education (also when on vacation)
v8_13b	Last 7 days: unemployed, actively looking for job
v8_13c	Last 7 days: unemployed, not actively looking for job
v8_13d	Last 7 days: sick, unable to work
v8_13e	Last 7 days: retired
v8_13f	Last 7 days: active in household, caring for children or other persons
v8_13g	Last 7 days: other
v8_14	Ever employed before
v8_15	Last occupation respondent
v8_16	Last employment sector
v8_17	In your last job, were you...
v8_18	How long worked for previous employer (in years)
v8_19	How many employees at previous job location?
v8_20	How did last employment end
v8_21	Individual net income (monthly) from work (after tax deduction) in Euros
v8_22	Opinion about current household income
v9_1	How interesting was questionnaire
v9_2a	I completed the questionnaire alone

v9_2b	I completed the questionnaire together with my partner
v9_2c	I completed the questionnaire together with my child/ren
v9_2d	I completed the questionnaire together with someone else
corenetw	Size core network (calculated)
chldhm	Child living in household (calculated)
child1_age	Age child 1 (calculated)
child2_age	Age child 2 (calculated)
child3_age	Age child 3 (calculated)
child4_age	Age child 4 (calculated)
child5_age	Age child 5 (calculated)
child6_age	Age child 6 (calculated)
child7_age	Age child 7 (calculated)
child8_age	Age child 8 (calculated)
child9_age	Age child 9 (calculated)
child10_age	Age child 10 (calculated)
contact1	Initial invitation to participate received
contact2	1st reminder received
contact3	2nd reminder received
contact4	3rd reminder received
batch	Mailing batch
surveycompl	Survey completed (individual level)
response	Response on HH level
incentive	Incentive received during initial contact
intw_date	Date interview
intw_start	Starting time interview
intw_end	End time interview
duration	Duration to fill in survey (in min)
nells_nonwest	% non-Western ethnic origin
nells_nl_avg_rel	Attendance religious services (Dutch)
nells_nw_avg_rel	Attendance religious services (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	Divorce best solution if cannot solve problems (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Divorce best solution if cannot solve problems (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	Married couple with young children has to stay together (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Married couple with young children has to stay together (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	People divorce too easily in this country (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	People divorce too easily in this country (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	Cohabitation is good alternative to marriage (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Cohabitation is good alternative to marriage (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	Couples with kids have to get married (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Couples with kids have to get married (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	Man is equally suited to care for baby as woman (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Man is equally suited to care for baby as woman (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	It is unnatural when the man takes care of household (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	It is unnatural when the man takes care of household (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	Man and woman need to contribute equally to child rearing (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Man and woman need to contribute equally to child rearing (non-Western)

nells_nl_avg_w1s	Good for child if father contributes to his/her care (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	Good for child if father contributes to his/her care (non-Western)
nells_nl_avg_w1s	How important is your belief to you personally (Dutch)
nells_nw_avg_w1s	How important is your belief to you personally (non-Western)
nells_nl_avg_chi	Gender equality index child rearing (Dutch)
nells_nw_avg_chi	Gender equality index child rearing (non-Western)
nells_nl_avg_hou	Gender equality index household labor (Dutch)
nells_nw_avg_hou	Gender equality index household labor (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with baby (0-1 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with baby (0-1 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with pre-school kid (2-4 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with pre-school kid (2-4 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with primary school kid (5-12 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with primary school kid (5-12 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with middle school kid (13-18 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work parttime with middle school kid (13-18 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with baby (0-1 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with baby (0-1 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with pre-school kid (2-4 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with pre-school kid (2-4 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with primary school kid (5-12 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with primary school kid (5-12 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with middle school kid (13-18 yrs) (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Woman allowed to work fulltime with middle school kid (13-18 yrs) (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Homosexuality is never wrong (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Homosexuality is never wrong (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Abortion is never wrong (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Abortion is never wrong (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Divorce is never wrong (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Divorce is never wrong (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Voluntary childlessness is never wrong (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Voluntary childlessness is never wrong (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Sex before marriage is never wrong (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Sex before marriage is never wrong (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	Sex with other than husband/cohabiting partner is never wrong (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	Sex with other than husband/cohabiting partner is never wrong (non-Western)
nells_nl_prp_w1s	I believe in the existence of a God (Dutch)
nells_nw_prp_w1s	I believe in the existence of a God (non-Western)

14. Questionnaire (Dutch)

[scherm 1]

Welkom. Vul hieronder uw inloggegevens in.

Id _____

[scherm 2]

Welkom!

Dank dat u bij het Unions in context onderzoek deelnemen wilt. Uw mening en ervaringen zijn erg belangrijk voor ons en we stellen het zeer op prijs dat u mee doet. Dit zijn de onderwerpen die tijdens de vragenlijst aan bod komen:

- uw achtergrond
- woonsituatie en buurt
- (eventuele) kinderen
- gezondheid en welzijn
- uw situatie thuis
- sociale contacten en maatschappelijke participatie
- uw ouderlijk huis
- werk

We willen u nadrukkelijk erop wijzen dat u deelname vrijblijvend is. Uw antwoorden worden volledig anoniem verwerkt. Mocht u niet willen dat uw data gebruikt wordt, kan de informatie te allen tijde en zonder opgave van reden teruggetrokken worden.

Als u meer informatie over het onderzoek wilt dan kunt u onze [website](http://www.unionsincontext.nl) [hyperlink *www.unionsincontext.nl*] raadplegen of contact opnemen met [Mirjam Fischer](#) [hyperlink *e-mail adres*].

[scherm 3]

Uitleg bij het invullen van de vragenlijst.

- Bij alle vragen is slechts één antwoord mogelijk. U kunt het hokje van uw keuze aanvinken.
- Vergeet niet een vinkje te plaatsen als u een antwoord met een tekstvak kiest. Als u geen vinkje zet, krijgt u een foutmelding.
- Ook als u een vraag niet op de juiste manier invult, krijgt u een foutmelding.

Met de pijltjes aan de zijkant en onderaan de vragenlijst kunt u vooruit in de vragenlijst. U kunt dus nog wijzigingen aanbrengen. Gebruik voor het vooruitgaan alleen de pijltjes aan de zijkant en onderaan de vragenlijst en niet de knoppen van uw browser, om te voorkomen dat uw antwoorden verloren gaan.

[begin vragenlijst]

1. Uw achtergrond

- 1.1. Wat is uw geslacht? (v1_1)
- vrouw
 - man
- 1.2. In welk jaar bent u geboren? (v1_2)
Noteer 4 cijfers, bijvoorbeeld: 1957
_____ [jaar]
- 1.3. Wat is de hoogste opleiding die u met een diploma heeft afgerond? (v1_3)
- basis school/lagere school
 - lager beroepsonderwijs, vmbo
 - mavo (of vmbo-t)
 - middelbaar beroepsonderwijs (mbo)
 - havo, vwo, gymnasium
 - hoger beroepsonderwijs (hbo)
 - universiteit
 - postacademisch (bv. notariaat, artsexamen, doctorstitel)
 - geen opleiding afgerond
 - anders, namelijk:
- 1.4. Wat is de richting van deze opleiding? (v1_4)
- onderwijs en opvoeding
 - talen/geschiedenis
 - agrarisch
 - wiskunde/natuur
 - technisch
 - transport, communicatie en verkeer
 - (para-)medisch
 - economisch, administratief, commercieel
 - juridisch, bestuurlijk
 - sociaal-cultureel
 - persoonlijke of sociale verzorging
 - kunstonderwijs
 - openbare orde /veiligheid
 - algemeen (bijvoorbeeld havo/vwo)

2. Woonsituatie en buurt

Er volgen nu een aantal uitspraken over de buurt waarin u woont. Dit is deel 2 van de 8.

- 2.1. Kunt u voor elk van de volgende zaken aangeven hoe vaak deze voorkomen in uw buurt?
- | | |
|--|---------|
| a. overlast van groepen jongeren | (v2_1a) |
| b. beschadiging of vernieling in openbare ruimte | (v2_1b) |
| c. geluidsoverlast (van omwonenden) | (v2_1c) |
| d. zwerfvuil, hondenpoep op straat | (v2_1d) |
- (bijna) nooit
 - zelden
 - soms
 - vaak
 - weet niet

- 2.2. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met deze uitspraken over uw buurt?
- | | |
|--|----------------|
| a. De meeste mensen kennen elkaar in deze buurt. | (v2_2a) |
| b. Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen. | (v2_2b) |
| c. Ik heb veel contact met andere buurtbewoners. | (v2_2c) |
| d. Ik voel me veilig in mijn buurt. | (v2_2d) |
1. helemaal mee oneens
 2. mee oneens
 3. niet mee oneens, niet mee eens
 4. mee eens
 5. helemaal mee eens
- 2.3. In welke plaats in Nederland woonde u toen u 12 jaar oud was? **(v2_3)**
 _____ [plaats]
 Ik woonde in het buitenland
- 2.4. Hoe oud was u toen u voor het eerst zelfstandig van uw ouders/verzorgers ging wonen? **(v2_4)**
 Als u het niet meer precies weet, geeft u dan een indicatie hoe oud u ongeveer was.
 _____ [jaar]
 ik woon nog bij mijn ouders/verzorgers
 ik heb nooit bij mijn ouders/verzorgers in huis gewoond
- 2.5. [alleen als jaar ingevuld bij #2.4] Hoe ver weg van uw ouders ging u toen wonen? **(v2_5)**
- in dezelfde straat of buurt
 - in dezelfde plaats, maar niet in dezelfde buurt
 - in een andere plaats (op minder dan 20 km afstand)
 - in een andere plaats (op meer dan 20 km afstand)
- 2.6. [alleen als jaar ingevuld bij #2.4] In welke mate speelden de volgende redenen een rol bij het verlaten van uw ouderlijk huis? **(v2_6)**
- werk of studie
 - relatie, huwelijk of samenwonen
 - conflict met ouders
 - ik voelde me niet meer thuis in die plaats
1. speelde geen rol
 2. speelde een kleine rol
 3. speelde een grote rol
- 2.7. In welke plaats in Nederland woonde u toen u 30 jaar oud was? **(v2_7)**
 _____ [plaats]
 Ik woonde in het buitenland
- 2.8. Tot welke geografische eenheid vindt u dat u in de eerste plaats behoort? **(v2_8)**
- straat of buurt waar u woont
 - plaats of stad waar u woont
 - provincie waar u woont
 - Nederland
 - een ander land
 - Europa
 - de wereld

3. Kinderen

De volgende vragen gaan over uw (eventuele) kinderen en over uw opvattingen over het gezinsleven. Dit is deel 3 van de 8.

3.1. Hoeveel kinderen wonen in uw huishouden? (v3_1)

U kunt ook kinderen meetellen, die deels bij u wonen en deels bij de andere ouder wonen

_____ [aantal kinderen]

Er wonen geen kinderen [als geen kinderen ga naar #3.7 t/m #3.9, dan #3.14]

3.2. We willen nu een paar vragen stellen over uw kinderen. Wilt u in de onderstaande tabel de namen van uw kinderen aangeven, beginnend bij het oudste kind?

U kunt ook initialen gebruiken.

Kind 1: _____ [naam]

Kind 2: _____ [naam]

enz.

3.3. Kunt u voor elk kind aangeven of het een meisje of een jongen is en wanneer hij/zij geboren is?

	Geslacht (v3_child*_gndr)	Geboortejaar (v3_child*_year)
[naam kind 1 uit #3.1]	<input type="checkbox"/> jongen <input type="checkbox"/> meisje	[dropdown menu 1945 t/m 2016]
[naam kind 2 uit #3.1]		
enz.		

Kunt u voor elk kind aangeven uit welke relatie het afkomstig is, wie de biologische ouders zijn en hoe het zit met het gezag?

[naam kind 1 uit #3.1]

#3.4 t/m #3.6 zijn op een scherm te zien en worden voor elk kind op een apart scherm gevraagd

3.4. Uit welke relatie afkomstig: (v3_child*_rlshp)

- a. uw huidige relatie
- b. uit een eerdere relatie van uzelf
- c. uit een eerdere relatie van uw partner
- d. anders

Biologische ouders: (v3_child*_parent)

- a. biologisch kind van u en uw (huidige) partner
- b. biologisch kind van u
- c. biologisch kind van uw (huidige) partner
- d. adoptiekind

Gezag: (v3_child*_cstdy)

- e. u heeft beiden gezag
- f. u heeft gezag, uw partner niet
- g. uw partner heeft gezag, u niet

3.5. Heeft u biologische kinderen die niet meer bij u in huis wonen? (v3_5)

a. ja, aantal: _____ [aantal]

b. nee

- 3.6. Verwacht u in de toekomst nog kinderen te krijgen? **(v3_6)**
- ja
 - nee
 - misschien
- 3.7. *[alleen als nee bij #3.5 en #3.6]* Beschouwt u zichzelf als vrijwillig kinderloos of had u wel kinderen willen hebben? **(v3_7)**
- ik ben vrijwillig kinderloos
 - ik had wel kinderen willen hebben
 - weet niet
 - anders, namelijk:

De volgende vragen gaan over uw oudste kind dat tussen de 6 en 16 jaar oud is en nog wel bij u in huis woont. Het gaat dus om uw kind [naam kind 1 uit #3.1] geboren in [geboortejaar kind 1 uit #3.3].

- 3.8. Welke opleiding volgt dit kind? **(v3_8)**
- basisschool
 - vmbo-basis
 - vmbo-kader
 - vmbo-t of mavo
 - havo
 - vwo
 - gymnasium
 - brugklas vmbo-havo
 - brugklas vmbo-havo-vwo
 - brugklas havo-vwo
 - zit niet op school
- 3.9. De volgende stellingen gaan over hoe dit kind zich meestal gedraagt, wat hij of zij doet. Kunt u voor elke stelling aangeven hoe vaak deze voorkomen bij uw kind? Mijn kind...
- voelt zich niet op zijn/haar gemak in sociale situaties, zoals feestjes, school, spelen met anderen. **(v3_9a)**
 - heeft lichamelijke klachten voordat hij/zij ergens heen gaat, zoals een feestje, school, sportclub, enz. **(v3_9b)**
 - vermijdt sociale situaties, zoals feestjes, school, sportclub, enz. **(v3_9c)**
 - is bang om te spreken waar andere kinderen bij zijn. **(v3_9d)**
 - is bang om te spreken of voor te lezen voor een groep mensen. **(v3_9e)**
- nooit of bijna nooit
 - soms
 - meestal of altijd
 - weet niet
- 3.10. Kunt u aangeven of in hoeverre elk van de volgende stellingen waar zijn voor dit kind? Wilt u uw antwoorden baseren op het gedrag van het kind de laatste 6 maanden. Mijn kind...
- is rusteloos, overactief, kan niet lang stilzitten. **(v3_10a)**
 - heeft vaak driftbuien of woede-uitbarstingen. **(v3_10b)**
 - is doorgaans gehoorzaam, doet gewoonlijk wat volwassenen vragen. **(v3_10c)**
 - is vaak ongelukkig, in de put. **(v3_10d)**
 - wordt over het algemeen aardig gevonden door andere kinderen. **(v3_10e)**
 - is gemakkelijk afgeleid, heeft moeite om zich te concentreren. **(v3_10f)**
 - is zenuwachtig in nieuwe situaties. **(v3_10g)**
 - verliest gemakkelijk zelfvertrouwen. **(v3_10h)**
 - wordt getreiterd of gepest door andere kinderen. **(v3_10i)**
- niet waar
 - een beetje waar
 - zeker waar

4 weet niet

- 3.11. Zou u bij elk van de onderstaande uitspraken willen aangeven in hoeverre u het ermee eens of oneens bent?
- a. Voor mijn zoon en mijn dochter zou ik hetzelfde speelgoed kunnen kopen. **(v3_11a)**
 - b. Jongens die zich gedragen als een "mietje" zullen zich nooit goed aanpassen. **(v3_11b)**
 - c. Meisjes die zich gedragen als een "wildebras" zullen zich nooit goed aanpassen. **(v3_11c)**
 - d. Het is voor jongens belangrijker dan voor meisjes om goed te kunnen concurreren. **(v3_11d)**
 - e. Een man is even geschikt om voor een baby te zorgen als een vrouw. **(v3_11e)**
 - f. Het is onnatuurlijk als de man het huishouden doet. **(v3_11f)**
 - g. Een kind dat nog niet naar school gaat zal er onder lijden als zijn/haar moeder buitenshuis werkt. **(v3_11g)**

- 1 helemaal mee oneens
- 2 mee oneens
- 3 niet mee oneens, niet mee eens
- 4 mee eens
- 5 helemaal mee eens

- 3.12. Er volgt nu een reeks vragen over het gezinsleven in het algemeen. Wilt u voor elk van de stellingen aangeven wat uw mening is?
- a. Een scheiding is meestal de beste oplossing als partners er niet in slagen hun problemen op te lossen. **(v3_12a)**
 - b. Paren met een kind behoren te trouwen. **(v3_12b)**
 - c. Om gelukkig op te groeien heeft een kind zowel een vader als een moeder nodig. **(v3_12c)**
 - d. Het is ok als een vrouw geen vaste relatie met een man wil, maar wel een kind. **(v3_12d)**

- 1. helemaal mee oneens
- 2. mee oneens
- 3. niet mee oneens, niet mee eens
- 4. mee eens
- 5. helemaal mee eens

4. Gezondheid en welzijn

In dit gedeelte willen we weten hoe het gaat met uw gezondheid en welzijn.

- 4.1. Over het algemeen, hoe tevreden bent u met uw gezondheid? **(v4_1)**
0 = helemaal niet; 10 = helemaal
- 4.2. Gedurende de laatste 4 weken, hoe vaak heeft u last gehad van de volgende aandoeningen of gezondheidsproblemen?
- a. rugklachten **(v4_2a)**
 - b. algemene zwakte, vermoeidheid of gebrek aan energie **(v4_2b)**
 - c. moeite met slapen of slapeloosheid **(v4_2c)**
 - d. hoofdpijn **(v4_2d)**
 - e. buikpijn, misselijkheid **(v4_2e)**
- 1. (bijna) nooit
 - 2. zelden
 - 3. soms
 - 4. vaak

4.3. Over het algemeen gezien, kunt u aangeven in welke mate uw gezondheid een belemmering vormt in uw dagelijkse activiteiten (bijv. in uw huishouden, tijdens uw werk of vrijetijdsbesteding)? **(v4_3)**
0 = helemaal niet; 10 = helemaal

4.4. Wilt u bij elke uitspraak aangeven in hoeverre dit uw gevoel of gedrag van de afgelopen 7 dagen weergeeft?

- a. ik bleef maar in de put zitten, zelfs als familie of vrienden probeerden me er uit te halen **(v4_4a)**
- b. ik vond mijn leven een mislukking **(v4_4b)**
- c. ik voelde me bang **(v4_4c)**
- d. ik voelde me gedeprimeerd **(v4_4d)**
- e. ik was treurig **(v4_4e)**

- 1. zelden of nooit
- 2. soms of weinig
- 3. regelmatig
- 4. meestal of altijd

4.5. Kunt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre deze voor u van toepassing zijn?

- a. Er zijn voldoende mensen met wie ik me nauw verbonden voel. **(v4_5a)**
- b. Ik ervaar een leegte om me heen. **(v4_5b)**
- c. Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen. **(v4_5c)**
- d. Ik mis mensen om me heen. **(v4_5d)**

- 1. zeer zeker of meestal
- 2. behoorlijk of vaak
- 3. een beetje of soms
- 4. helemaal niet of nooit

4.6. Bent u in de afgelopen 5 jaar, om welke reden dan ook, thuis of elders (op straat, in het openbaar vervoer, op uw werk), fysiek aangevallen of met geweld bedreigd? **(v4_6)**

- a. ja
- b. nee
- c. wil ik niet zeggen

4.7. *[alleen als ja bij #4.6]* Als u denkt aan het laatste voorval, kunt u zeggen waar dit gebeurd is? **(v4_7)**

- a. op straat, in een winkel of in het openbaar vervoer
- b. op een vereniging of (sport)club
- c. bij een uitgaansgelegenheid, discotheek, etc.
- d. op werk, school of universiteit
- e. ergens anders
- f. wil ik niet zeggen

5. Uw situatie thuis

In dit gedeelte willen we weten hoe het gaat met uw situatie thuis. Dit is deel 5 van de 8.

5.1. Heeft u een partner? **(v5_1)**

- a. ja
- b. nee *[als nee ga naar #5.27]*

- 5.2. Woont u samen met uw partner? **(v5_2)**
- ja
 - nee
- 5.3. *[alleen als ja bij V5.2]* In welk jaar bent u gaan samenwonen? **(v5_3)**
Als u het niet meer precies weet geeft u dan een indicatie in welk jaar het ongeveer was.
_____ *[jaar]*
- 5.4. Wat is het geboortejaar van uw partner? **(v5_4)**
_____ *[jaar]*
- 5.5. Wat is het geslacht van uw partner? **(v5_5)**
- man
 - vrouw
- 5.6. Wat is de hoogst, voltooide opleiding van die uw partner met een diploma heeft afgerond?
(v5_6)
- basis school/lagere school
 - lager beroepsonderwijs, vmbo
 - mavo (of vmbo-t)
 - mbo
 - havo, vwo, gymnasium
 - hoger beroepsonderwijs
 - universiteit
 - postacademisch (bv. Notariaat, artsexamen, doctorstitel)
 - geen opleiding afgerond
 - anders
 - weet niet
- 5.7. Verricht uw partner betaalde arbeid voor ten minste 12 uur per week? **(v5_7)**
- ja
 - nee
- 5.8. Wat is het huidige of was het laatste beroep van uw partner? **(v5_8)**
- agrarisch beroep (bv. landarbeider, zelfstandig agrariër)
 - ongeschoolde en geoefende handarbeid (bv. schoonmaker, inpakker)
 - semi-geschoolde handarbeid (bv. chauffeur, fabrieksarbeider, timmerman, bakker)
 - geschoolde en leidinggevende handarbeid (bv. automonteur, ploegbaas, elektriciën)
 - overige hoofdarbeid (bv. administratief medewerker, boekhouder, verkoper, gezinsverzorgster)
 - middelbaar leidinggevend of commercieel beroep (bv. hoofdvertegenwoordiger, afdelingsmanager of winkelier)
 - middelbaar of vrij beroep (bv. leerkracht, kunstenaar, verpleegkundige, sociaal werker, beleidsfunctionaris)
 - hoger leidinggevend beroep (bv. manager, directeur, eigenaar groot bedrijf, leidinggevende ambtenaar)
 - hoger of vrij beroep (bv. architect, arts, wetenschappelijk medewerker, docent wo-hbo, ingenieur)
 - nooit een beroep gehad
 - anders, namelijk: _____
- 5.9. Sinds wanneer zijn u en uw partner een paar? **(v5_9)**
_____ *[jaar]*
- 5.10. Bent u met uw partner getrouwd? **(v5_10)**
- ja
 - nee

- 5.11. *[alleen als ja bij 5.10]* In welk jaar bent u getrouwd? **(v5_11)**
 _____ [jaar]
- 5.12. *[alleen als nee bij 5.10]* Hebben u en uw partner uw partnerschap laten registreren? **(v5_12)**
 a. ja
 b. nee
- 5.13. *[alleen als ja bij 5.12]* In welk jaar heeft u uw partnerschap laten registreren? **(v5_13)**
 _____ [jaar]
- 5.14. Bent u ooit gescheiden of heeft u een lange samenwoonrelatie afgebroken (van 3 jaar of langer)? Zo ja, hoe vaak is dat voorgekomen? **(v5_14)**
 a. nee, nooit eerder gescheiden / uit elkaar gegaan
 b. ja, aantal relaties: _____
- 5.15. Hier staat een lijst van dingen die volgens sommigen bijdragen tot een succesvol huwelijk of succesvolle relatie. Wilt u voor elk daarvan zeggen hoe belangrijk u het vindt? **(v5_15)**
- trouw
 - dezelfde normen en waarden
 - goede huisvesting
 - een goede verdeling van huishoudelijke taken
 - kinderen
 - tijd hebben voor eigen vrienden en persoonlijke hobbies/activiteiten
- zeer belangrijk
 - tamelijk belangrijk
 - belangrijk
 - niet zo belangrijk
 - helemaal niet belangrijk
- 5.16. Over het algemeen gezien, hoe tevreden bent u met uw relatie? **(v5_16)**
 0 = zeer ontevreden; 10 = zeer tevreden
- 5.17. *[alleen als ja bij #5.2]* Er volgt nu een reeks vragen over het dagelijkse leven met uw partner. We beginnen met een aantal huishoudelijke taken. Kunt u voor elk van deze aangeven hoe ze tussen u en uw partner zijn verdeeld?
- | | |
|--|-----------------|
| a. eten koken | (v5_17a) |
| b. boodschappen doen | (v5_17b) |
| c. wassen, strijken | (v5_17c) |
| d. schoonmaken, opruimen | (v5_17d) |
| e. administratie doen, geldzaken regelen | (v5_17e) |
| f. klusjes doen in en rond huis | (v5_17f) |
- (vrijwel) altijd door u
 - vaker door u
 - min of meer gelijk
 - vaker door partner
 - (vrijwel) altijd door partner
 - niet van toepassing (iemand anders doet dit altijd)

5.18. Kunt u voor elk van de volgende zaken zeggen of u daar in de afgelopen 3 maanden wel eens meningsverschillen over had met uw partner?

- a. het huishouden, de boodschappen, het eten, enz. **(v5_18a)**
- b. het werk van u of uw partner **(v5_18b)**
- c. uw relatie **(v5_18c)**
- d. contacten met familie en/of schoonfamilie **(v5_18d)**
- e. contacten met vrienden **(v5_18e)**
- f. opvattingen, levensbeschouwing, normen en waarden **(v5_18f)**
- g. geld, uitgaven, financiën **(v5_18g)**
- h. de opvoeding van de kinderen **(v5_18h)**
- i. vrije tijd, uitgaan, enz. **(v5_18i)**

- 1. nooit
- 2. een enkele keer
- 3. soms
- 4. vaak
- 5. niet van toepassing

5.19. [#5.19 t/m #5.26 alleen als V1.1 gelijk is aan V5.5] U heeft eerder aangegeven dat u een partner van hetzelfde geslacht heeft. We willen graag een paar vragen stellen over hoe u het leven met uw partner in het dagelijks leven ervaart. Weten de volgende personen dat u een partner van hetzelfde geslacht heeft?

- a. uw moeder **(v5_19a)**
- b. uw vader **(v5_19b)**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. niet van toepassing

5.20. Hoe veel van de volgende personen weten dat u een partner van hetzelfde geslacht heeft?²

- a. andere familieleden (anders dan uw partner en ouders) **(v5_20a)**
- b. uw vrienden **(v5_20b)**
- c. uw collega's op het werk of medestudenten **(v5_20c)**

- 1. niemand
- 2. een paar
- 3. de meesten
- 4. allen
- 5. niet van toepassing

5.21. Heeft u in de volgende situaties wel eens ervaren dat u anders of gek werd behandeld wegens uw seksuele geaardheid (bijvoorbeeld uitgelachen, achter uw rug opmerkingen maken, raar aankijken, etc.)?

- a. op straat, in winkels of openbaar vervoer **(v5_21a)**
- b. op verenigingen, club, sporten **(v5_21b)**
- c. bij uitgaansgelegenheden, discotheek, etc. **(v5_21c)**
- d. bij het solliciteren naar een baan of stageplek **(v5_21d)**
- e. op werk, school, universiteit **(v5_21e)**

- 1. nee, nooit
- 2. ja, een enkele keer
- 3. ja, redelijk vaak
- 4. niet van toepassing

² Deze vraag is gebaseerd op een vraag uit de EU LGBT survey (2012) van de Fundamental Rights Agency.

- 5.22. Hoe vaak bezoekt u de volgende plaatsen of neemt u deel aan...
- uitgaansmogelijkheden met overwegend homo- of lesbisch publiek?
(v5_22a)
 - activiteiten van een vereniging met een overwegend homo- of lesbisch publiek?
(v5_22b)
 - politieke bijeenkomsten of demonstraties voor homorechten?
(v5_22c)
- zeer vaak
 - vaak
 - af en toe
 - zelden
 - zeer zelden of nooit
 - wil ik niet zeggen
- 5.23. Hoe oud was u toen u uw coming-out had? (v5_23)
_____ [jaar]
 niet van toepassing
- 5.24. In hoeverre voelt u zich verbonden met andere mensen met dezelfde **seksuele geaardheid**³ als uzelf? (v5_24)
0 = helemaal niet verbonden; 10 = zeer sterk verbonden
- 5.25. In welke mate bent u het eens met de volgende stellingen?
- Ik vind dat mijn seksuele geaardheid een belangrijk deel van mezelf is. (v5_25a)
 - Wanneer ik eraan denk dat ik me aangetrokken voel tot personen van hetzelfde geslacht voel ik me ongelukkig. (v5_25b)
 - Ik ben trots op mijn seksuele geaardheid. (v5_25c)
 - Ik wou dat ik hetero was. (v5_25d)
- helemaal mee oneens
 - mee oneens
 - niet mee oneens, niet mee eens
 - mee eens
 - helemaal mee eens
 - wil ik niet zeggen
- 5.26. In welke mate bent u het eens met de volgende stellingen?
- De meeste mensen accepteren homoseksuele mannen en lesbische vrouwen als naaste vrienden. (v5_26a)
 - De meeste mensen accepteren homoseksuele mannen en lesbische vrouwen volledig als leerkracht op de basisschool. (v5_26b)
 - De meeste werkgevers zullen een homoseksuele man of een lesbische vrouw niet op een sollicitatiegesprek uitnodigen wanneer er nog andere goede kandidaten zijn. (v5_26c)
- helemaal mee oneens
 - mee oneens
 - niet mee oneens, niet mee eens
 - mee eens
 - helemaal mee eens

³ Infotekst wanneer men cursor over de woorden **seksuele geaardheid** houdt: bijv. lesbisch, homoseksueel, biseksueel

5.27. [alleen als *nee* bij V5.1] Hoeveel jaar geleden had u uw laatste relatie? (v5_27)
 _____ [jaar]

Ik heb nog nooit een relatie gehad

5.28. [alleen als *jaar ingevuld* bij V5.26] Wat was het geslacht van uw laatste partner? (v5_28)

- a. man
- b. vrouw

6. Sociale contacten en maatschappelijke participatie

Dit is deel 6 van de 8 en gaat over uw sociale contacten en maatschappelijke participatie.

6.1. Wie zijn de mensen die u graag spreekt, met wie u graag wat doet of met wie u belangrijke dingen bespreekt? (**corenetw**)

Het gaat hier om mensen buiten uw huishouden. Voor uw gemak kunt u bij het invullen van de onderstaande tabel de namen of initialen van deze personen gebruiken. U kunt maximaal 8 namen geven.

Persoon 1 _____

Persoon 2 _____

Persoon 3 _____

Persoon 4 _____

Persoon 5 _____

Persoon 6 _____

Persoon 7 _____

Persoon 8 _____

Niemand [als niemand ga naar #6.10]

6.2. Kunt u voor elke van deze personen aangeven wat hen relatie is met u en wat hen geslacht is?

	Relatie (v6_pers*_relshp)	Geslacht (v6_pers*_gndr)
[naam persoon 1 uit #6.1]	[dropdown menu] a. vriend/vriendin b. iemand uit de buurt c. collega/(oud-)studiegenoot d. lid zelfde club of vereniging e. moeder/vader f. kind g. een ander familielid h. anders	<input type="checkbox"/> man <input type="checkbox"/> vrouw
[naam persoon 2 uit #6.1]		
enz.		

6.3. Hoe vaak ziet u... (v6_pers*_freq)

- a. [naam persoon 1 uit #6.1]
- b. [naam persoon 2 uit #6.1]
- c. enz.

- 1. meerdere keren per week
- 2. ongeveer wekelijks
- 3. ongeveer maandelijks
- 4. enkele keren per jaar
- 5. minder vaak

- 6.4. Hoe ver weg van u woont elke van deze personen? (**v6_pers*_distance**)
- [naam persoon 1 uit #6.1]
 - [naam persoon 2 uit #6.1]
 - enz.
- in dezelfde straat of buurt
 - in dezelfde plaats
 - in een andere plaats (op minder dan 20 km afstand)
 - in een andere plaats (op meer dan 20 km afstand)
 - in het buitenland
- 6.5. Kunt u aangeven wat de hoogste opleiding is, die deze personen met een diploma hebben afgesloten? (**v6_pers*_educ**)
- basis school/lagere school
 - lager beroepsonderwijs, vmbo
 - mavo (of vmbo-t)
 - middelbaar beroepsonderwijs (mbo)
 - havo, vwo, gymnasium
 - hoger beroepsonderwijs (hbo)
 - universiteit
 - postacademisch (bv. notariaat, artsexamen, doctorstitel)
 - geen opleiding afgerond
 - anders
 - weet niet
- [naam persoon 1 uit #6.1]
 - [naam persoon 2 uit #6.1]
 - enz.
- 6.6. Wat is hun leefsituatie en zijn zij heteroseksueel?
Wij vragen dit omdat wij geïnteresseerd zijn in de diversiteit binnen uw netwerk.

	Leefsituatie (v6_pers*_livingsit)	Seksuele geaardheid (v6_pers*_sexorient)
[naam persoon 1 uit #6.1]	[dropdown menu] a. getrouwd of samenwonend zonder kind(eren) b. getrouwd of samenwonend met kind(eren) c. alleenstaand met kind(eren) d. alleenstaand zonder kinderen e. anders	[dropdown menu] a. hetero b. homo/lesbisch c. biseksueel d. weet niet/wil ik niet zeggen
[naam persoon 2 uit #6.1]		
enz.		

- 6.7. Hoe goed kennen deze mensen elkaar?
- [naam persoon 1 uit #6.1] - [naam persoon 2 uit #6.1] (**v6_pers1_pers2**)
 - [naam persoon 1 uit #6.1] - [naam persoon 3 uit #6.1] (**v6_pers1_pers3**)
 - enz. [voor de eerste 5 personen die genoemd zijn bij #6.1] (**v6_pers*_pers***)
- Kennen elkaar goed
 - Kennen elkaar een beetje
 - Kennen elkaar niet

- 6.8. Als u nu denkt aan uw vriendengroep in het algemeen, waar brengt u de meeste tijd door met deze vrienden? Is dat bij u of hen thuis, of buitenshuis (zoals in uitgaansgelegenheden of andere publieke plekken)? **(v6_8)**
- vrijwel altijd thuis (bij u of bij hen)
 - vaker thuis
 - even vaak thuis als buitenshuis
 - vaker buitenshuis
 - vrijwel altijd buitenshuis
- 6.9. Kunt u aangeven wat de samenstelling is van uw vriendengroep? **(v6_9)**
- vrijwel allen zijn hetero
 - een groot deel is hetero
 - ongeveer de helft is lesbisch, homo- of biseksueel
 - een groot deel is lesbisch, homo- of biseksueel
 - vrijwel allen zijn lesbisch, homo- of biseksueel
- 6.10. Hoe vaak heeft u in de afgelopen 7 dagen een praatje gemaakt met mensen die u niet zo goed of helemaal niet kent (bijv. in uw buurt, in het openbaar vervoer, op straat of in een winkel)? **(v6_10)**
We bedoelen hier niet een puur zakelijk gesprek zoals iets bestellen of kopen. Denkt u bij voorbeeld aan een kort praatje over het weer of het nieuws.
- nooit
 - 1 keer
 - meer dan 1 keer
- 6.11. Kunt u voor elke van de onderstaande organisaties en verenigingen aangeven of u lid bent en of u daar wel eens vrijwilligerswerk voor verricht?

	Lid	Vrijwilligerswerk
a. vrijetijdsorganisatie (vereniging voor hobby, muziek, zang, dans of cultuur)	[dropdown menu] 1. ja 2. nee (v6_11a_member)	[dropdown menu] 1. ja 2. nee (v6_11a_volunt)
b. buurt- of wijkvereniging of huurdersorganisatie	(v6_11b_member)	(v6_11b_volunt)
c. politieke partij of andere politieke organisatie	(v6_11c_member)	(v6_11c_volunt)
d. organisatie voor natuur, milieu en internationale solidariteit of levensbeschouwing	(v6_11d_member)	(v6_11d_volunt)
e. organisatie voor LHBTs ⁴	(v6_11e_member)	(v6_11e_volunt)

- 6.12. Hoe gelovig vindt u dat u bent? **(v6_12)**
0 = helemaal niet gelovig; 10 = heel erg gelovig
- 6.13. Afgezien van speciale gelegenheden zoals huwelijken en begrafenissen, hoe vaak gaat u tegenwoordig naar religieuze diensten? **(v6_13)**
- vrijwel nooit
 - een enkele keer per jaar
 - regelmatig (bv elke maand of week)
- 6.14. Heeft u tijdens de laatste Tweede Kamer verkiezingen in september 2012 gestemd? **(v6_14)**
- ja
 - nee
 - Ik mocht niet stemmen

⁴ Infotekst wanneer men cursor over het woord **LHBTs** houdt: lesbische, homoseksuele, biseksuele of transgender personen

- 6.15. Heeft u tijdens de laatste Gemeenteraadsverkiezingen in maart 2014 gestemd? **(v6_15)**
- a. ja
 - b. nee
 - c. Ik mocht niet stemmen
 - c. ik mocht niet stemmen.

- 6.16. Welke politieke partij heeft momenteel uw voorkeur? **(v6_16)**
- a. VVD
 - b. PvdA
 - c. PVV
 - d. SP
 - e. CDA
 - f. D66
 - g. Christen Unie
 - h. GroenLinks
 - i. SGP
 - j. Partij voor de Dieren
 - k. 50Plus
 - l. andere
 - m. geen
 - n. will ik niet zeggen

- 6.17. Kunt u voor elke stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens of oneens bent?
- a. Het politieke systeem in Nederland stelt mensen zoals ik in staat om invloed te hebben op de politiek. **(v6_17a)**
 - b. Politici bekommeren zich om wat mensen zoals ik denken. **(v6_17b)**
 - c. Ik denk dat ik geschikt ben om een actieve rol te spelen in een groep die zich bezighoudt met politieke kwesties. **(v6_17c)**
 - d. Ik heb iets belangrijks bij te dragen aan de samenleving. **(v6_17d)**
- 1. helemaal mee oneens
 - 2. mee oneens
 - 3. niet mee oneens, niet mee eens
 - 4. mee eens
 - 5. helemaal mee eens

- 6.18. Nu volgt er een reeks vragen over discriminatie van verschillende groepen. Kunt u voor elk van de volgende soorten discriminatie aangeven hoe vaak dit naar uw mening voorkomt in Nederland? Discriminatie op basis van ...
- a. etnische herkomst **(v6_18a)**
 - b. geslacht **(v6_18b)**
 - c. seksuele geaardheid **(v6_18c)**
 - d. handicap **(v6_18d)**
- 1. zeer zelden
 - 2. zelden
 - 3. af en toe
 - 4. redelijk vaak
 - 5. zeer vaak
 - 6. weet niet

- 6.19. [alleen als V1.1 *niet gelijk aan V5.5*] Kunt u aangeven in welke mate u het met elk van de volgende uitspraken eens of oneens bent?
- Homoseksuele mannen en lesbische vrouwen moeten vrij zijn om hun leven te leiden zoals zij dat willen. **(v6_19a)**
 - Homoseksuele paren moeten dezelfde rechten hebben als heteroseksuele paren bij het adopteren van kinderen. **(v6_19b)**
 - Als een nabij familielid van mij homoseksueel of lesbisch was, zou ik daar toch moeite mee hebben. **(v6_19c)**
- helemaal mee oneens
 - mee oneens
 - niet mee oneens, niet mee eens
 - mee eens
 - helemaal mee eens

7. Uw ouderlijk huis

Nu volgt een reeks vragen over uw ouderlijk huis en hoe u bent opgegroeid. Dit is deel 7 van 8.

- 7.0. Hoe woonde u toen u 12 jaar oud was? **(v7_0)**
- bij uw biologische moeder en vader
 - alleen bij biologische moeder
 - alleen bij biologische vader
 - afwisselend bij beide biologische ouders (co-ouderschap)
 - bij biologische moeder en stiefvader
 - bij biologische vader en stiefmoeder
 - bij twee moeders
 - bij twee vaders
 - anders, namelijk: _____
- 7.1. Zijn uw biologische ouders ooit van elkaar gescheiden of uit elkaar gegaan? **(v7_1)**
- ja
 - nee
 - ouders hebben nooit bij elkaar gewoond
- 7.2. [alleen als ja bij #7.1] Hoe oud was u toen uw ouders uit elkaar gingen? **(v7_2)**
_____ [leeftijd]
- 7.3. Nu willen we u enkele vragen stellen over uw vader en moeder toen u 12 jaar oud was. We bedoelen in de rest van de vragenlijst steeds uw biologische ouders. **(v7_3)**
In de periode dat u opgroeide, dat wil zeggen, tot uw 12e jaar, verrichtte uw moeder toen betaalde arbeid?
- ja, het grootste deel van die tijd gewerkt
 - ja, af en toe gewerkt in die periode
 - nee, vrijwel nooit gewerkt in die periode
 - ik kende mijn moeder niet

- 7.4. *[overspringen als #7.3 = d]* Wat is de hoogste opleiding die uw moeder met een diploma heeft afgerond? **(v7_4)**
- basis school/lagere school
 - lager beroepsonderwijs, vmbo
 - mavo (of vmbo-t)
 - middelbaar beroepsonderwijs (mbo)
 - havo, vwo, gymnasium
 - hoger beroepsonderwijs (hbo)
 - universiteit
 - postacademisch (bv. notariaat, artsexamen, doctorstitel)
 - geen opleiding afgerond
 - anders
 - weet niet
- 7.5. Wat is de hoogste opleiding die uw vader met een diploma heeft afgerond? **(v7_5)**
- basis school/lagere school
 - lager beroepsonderwijs, vmbo
 - mavo (of vmbo-t)
 - middelbaar beroepsonderwijs (mbo)
 - havo, vwo, gymnasium
 - hoger beroepsonderwijs (hbo)
 - universiteit
 - postacademisch (bv. notariaat, artsexamen, doctorstitel)
 - geen opleiding afgerond
 - anders
 - ik kende mijn vader niet
 - weet niet
- 7.6. *[overspringen als #7.5 = k]* In de periode dat u opgroeide, dat wil zeggen, tot uw 12e jaar, verrichtte uw vader toen betaalde arbeid? **(v7_6)**
- ja, het grootste deel van die tijd gewerkt
 - ja, af en toe gewerkt in die periode
 - nee, vrijwel nooit gewerkt in die periode
- 7.7. Behoorden uw ouders toen u 12 jaar oud was tot een kerk of geloofsgenootschap, en zo ja, welke was dat? **(v7_7)**
Als het tussen uw ouders verschilde, neem dan de ouder die het meest gelovig was.
- Nee, zij behoorden niet tot een kerk of geloofsgenootschap
 - Rooms-Katholiek
 - Nederlands-Hervormd
 - Gereformeerd
 - Overige christelijke kerkgenootschappen
 - Islam
 - Jodendom
 - Hindoeïsme
 - Overige godsdiensten
- 7.8. Hoe vaak gingen uw ouders destijds naar een godsdienstige bijeenkomst? **(v7_8)**
Als het tussen de ouders verschilde, geef dan antwoord voor de ouder die het vaakst ging.
- nooit
 - enkele keren per jaar
 - ongeveer maandelijks
 - ongeveer wekelijks

- 7.9. Hoe vaak werd er bij u thuis...
- ...voorgelezen uit de bijbel, de koran of een ander heilig geschrift? **(v7_9a)**
 - ...gebeden voor het eten of slapen gaan? **(v7_9b)**
- nooit
 - enkele keren
 - regelmatig
- 7.10. Deden uw ouders wel eens een van de volgende dingen toen u 12 jaar oud was?
- vrijwilligerswerk **(v7_10a)**
 - meedoen aan een demonstratie of politieke manifestatie **(v7_10b)**
 - bezoeken van bijeenkomsten over zelfontplooiing, meditatie, of new age **(v7_10c)**
 - bezoeken van bijeenkomsten over emancipatie of feminisme **(v7_10d)**
 - gebruiken van alternatieve geneeswijzen **(v7_10e)**
- ja
 - nee
- 7.11. Hoe waren toen elk van de volgende opvoedingstaken verdeeld tussen uw vader en uw moeder?
Als de taak door geen van beiden werd uitgevoerd, kunt u hier kiezen voor 'niet van toepassing'.
- met u praten over school, helpen bij huiswerk, etc. **(v7_11a)**
 - u naar school brengen of naar club of sport **(v7_11b)**
 - met u praten over persoonlijke zaken **(v7_11c)**
 - met u uitjes ondernemen, hobby's doen **(v7_11d)**
- (vrijwel) altijd door uw moeder
 - vaker door uw moeder
 - min of meer gelijk
 - vaker door uw vader
 - (vrijwel) altijd door uw vader
 - niet van toepassing
- 7.12. Leven uw ouders nog? **(v7_12)**
- ja, beiden in leven
 - alleen moeder leeft nog
 - alleen vader leeft nog
 - beide ouders overleden [als d ga naar #8.1]
- 7.13. [alleen als #7.13 = a] Wonen uw ouders op dit moment bij elkaar? **(v7_13)**
- ja
 - nee
- 7.14. [alleen als #7.13 = c of #7.14 = b] Hoe woont uw vader op dit moment? **(v7_14)**
- zonder partner
 - met nieuwe partner
- [#7.16 t/m #7.20 overspringen als #7.13 = c of d]
- 7.15. [alleen als #7.14 = b] Hoe woont uw moeder op dit moment? **(v7_15)**
- zonder partner
 - met nieuwe partner

- 7.16. Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden uw moeder gezien (in persoon)? **(v7_16)**
- a. nooit
 - b. een keer
 - c. enkele keren
 - d. op zijn minst maandelijks
 - e. op zijn minst wekelijks
 - f. enkele keren per week
 - h. dagelijks

- 7.17. Hoeveel minuten is het ongeveer reizen naar uw moeder? **(v7_17)**
Alleen de heenreis nemen en de manier waarop u meestal reist.
_____ [minuten]

- 7.18. De volgende stellingen gaan over hoe u zich voelt ten opzichte van uw moeder. Kunt u voor elke stelling aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent?

- a. Ik heb een hechte relatie met mijn moeder. **(v7_18a)**
- b. Ik ben erg gesteld op mijn moeder. **(v7_18b)**
- c. Ik erger me aan het gedrag van mijn moeder. **(v7_18c)**
- d. Ik ben nogal eens boos op mijn moeder. **(v7_18d)**
- e. Ik voel me schuldig tegenover mijn moeder. **(v7_18e)**

- 1. helemaal mee oneens
- 2. mee oneens
- 3. niet mee oneens, niet mee eens
- 4. mee eens
- 5. helemaal mee eens

- 7.19. [#7.20 t/m 7.23 overspringen als #7.13 = b of d]

- Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden uw vader gezien (in persoon)? **(v7_19)**
- a. nooit
 - b. een keer
 - c. enkele keren
 - d. op zijn minst maandelijks
 - e. op zijn minst wekelijks
 - f. enkele keren per week
 - h. dagelijks

- 7.20. Hoe lang is het ongeveer reizen naar uw vader? **(v7_20)**
Alleen de heenreis nemen en de manier waarop u meestal reist.
_____ [minuten]

- Zelfde adres als moeder

- 7.21. De volgende stellingen gaan over hoe u zich voelt ten opzichte van uw vader. Kunt u voor elke stelling aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent?

- a. Ik heb een hechte relatie met mijn vader. **(v7_21a)**
- b. Ik ben erg gesteld op mijn vader. **(v7_21b)**
- c. Ik erger me aan het gedrag van mijn vader. **(v7_21c)**
- d. Ik ben nogal eens boos op mijn vader. **(v7_21d)**
- e. Ik voel me schuldig tegenover mijn vader. **(v7_21e)**

- 1. helemaal mee oneens
- 2. mee oneens
- 3. niet mee oneens, niet mee eens
- 4. mee eens
- 5. helemaal mee eens

7.22. [alleen als #7.12 = a] Kunt u voor elk van de volgende onderwerpen aangeven hoe vaak u er conflicten over heeft met uw ouders?

- a. politiek of levensbeschouwing (v7_22a)
- b. werk of studie (v7_22b)
- c. zaken rondom geld of woning (v7_22c)
- d. gezin, relaties, opvoeding (v7_22d)

- 1. (bijna) nooit
- 2. zelden
- 3. soms
- 4. vaak

8. Werk

Dit gedeelte gaat over uw werk. Dit is het laatste deel van de vragenlijst.

- 8.1. Verricht u op dit moment betaalde arbeid? (v8_1)
- a. ja
 - b. nee

[#8.2 t/m #8.12 overspringen als nee bij #8.1]

- 8.2. Wat is uw huidige beroep? (v8_2)
- a. agrarisch beroep (bv. landarbeider, zelfstandig agrariër)
 - b. ongeschoolde en geoefende handarbeid (bv. schoonmaker, inpakker)
 - c. semi-geschoolde handarbeid (bv. chauffeur, fabrieksarbeider, timmerman, bakker)
 - d. geschoolde en leidinggevende handarbeid (bv. automonteur, ploegbaas, elektriciën)
 - e. overige hoofdarbeid (bv. administratief medewerker, boekhouder, verkoper, gezinsverzorgster)
 - f. middelbaar leidinggevend of commercieel beroep (bv. hoofdvertegenwoordiger, afdelingsmanager of winkelier)
 - g. middelbaar of vrij beroep (bv. leerkracht, kunstenaar, verpleegkundige, sociaal werker, beleidsfunctionaris)
 - h. hoger leidinggevend beroep (bv. manager, directeur, eigenaar groot bedrijf, leidinggevende ambtenaar)
 - i. hoger of vrij beroep (bv. architect, arts, wetenschappelijk medewerker, docent wo-hbo, ingenieur)
 - j. anders, namelijk: _____

- 8.3. Werkt u in uw **belangrijkste baan**⁵... (v8_3)
- a... in loondienst
 - b...als zelfstandige (bijvoorbeeld freelance, eigen bedrijf)

- 8.4. [alleen als a #8.3 = a] Heeft u een... (v8_4)
- a. vast dienstverband?
 - b. tijdelijk dienstverband met uitzicht op vast dienstverband?
 - c. tijdelijk dienstverband?
 - d. weet (nog) niet (precies)?

- 8.5. Hoeveel uur werkt u feitelijk per week (in uw belangrijkste baan), met inbegrip van betaalde of onbetaalde overuren? (v8_5)
- Neem een gemiddelde week.
- _____ [uur]

⁵ Infotekst wanneer men cursor over de woorden **belangrijkste baan** houdt: Als u meerdere banen heeft, kiest u dan de baan waar u de meeste uren per week werkt.

- 8.6. In welke sector werkt u? **(v8_6)**
- in de private sector
 - voor de overheid
 - voor een non-profit organisatie
- 8.7. Bent u (direct of indirect) verantwoordelijk voor andere mensen op uw werk? Zo ja, voor hoeveel mensen ongeveer? **(v8_7)**
- geen
 - minder dan 10
 - 10 tot 24
 - 25 tot 99
 - 100 tot 499
 - 500 of meer
- 8.8. Op welke wijze heeft u uw huidige baan gevonden? **(v8_8)**
Het gaat om de belangrijkste manier.
- gereageerd op advertentie
 - open sollicitatie
 - via familie
 - via vrienden en kennissen
 - arbeidsbureau, banenplan, jeugd werk garantie plan, CWI, etc.
 - via uitzend- of detacheringsbureau, werving- en selectiebureau
 - via de werkgever zelf, gevraagd door werkgever
- 8.9. Uzelf meegerekend, hoeveel mensen zijn ongeveer werkzaam op de locatie waar u gewoonlijk werkt? **(v8_9)**
- minder dan 10
 - 10 tot 24
 - 25 tot 99
 - 100 tot 499
 - 500 of meer
- 8.10. Hoeveel jaar werkt u bij uw huidige werkgever of bedrijf? **(v8_10)**
U kunt afronden op een heel aantal jaren.
_____ [aantal jaren]
- 8.11. Hoe vaak heeft u tijdens uw werk in de afgelopen 12 maanden elk van de volgende dingen meegemaakt?
- | | |
|-------------------------|-----------------|
| a. fysiek geweld | (v8_11a) |
| b. pesten | (v8_11b) |
| c. seksuele intimidatie | (v8_11c) |
- (bijna) nooit
 - een enkele keer
 - redelijk vaak
- 8.12. Over het algemeen gezien, hoe tevreden bent u met... **(v8_12)**
- uw huidige baan?
 - uw relatie met collega's?
 - uw relatie met uw leidinggevende?
- 0 = zeer ontevreden; 10 = zeer tevreden; niet van toepassing
[colommen van een tabel; grid format]

- 8.13. [#8.13 t/m #8.20 overspringen als ja bij #8.1] Welk van de volgende omschrijvingen is van toepassing op wat u in de afgelopen 7 dagen heeft gedaan? **(v8_13)**
- a. onderwijs gevolgd (ook indien op vakantie)
 - b. werkloos en actief op zoek naar werk
 - c. werkloos, wil werk, maar niet actief op zoek naar werk
 - d. ziek of arbeidsongeschikt
 - e. gepensioneerd
 - f. actief in het huishouden, voor kinderen of andere personen zorgen
 - g. anders
- 8.14. Verrichtte u vroeger wel betaalde arbeid? **(v8_14)**
- a. ja
 - b. nee [*als nee #8.15 t/m # 8.21 overspringen*]
- 8.15. Wat was uw laatste beroep? **(v8_15)**
- a. agrarisch beroep (bv. landarbeider, zelfstandig agrariër)
 - b. ongeschoolde en geofende handarbeid (bv. schoonmaker, inpakker)
 - c. semi-geschoolde handarbeid (bv. chauffeur, fabrieksarbeider, timmerman, bakker)
 - d. geschoolde en leidinggevende handarbeid (bv. automonteur, ploegbaas, elektriciën)
 - e. overige hoofdarbeid (bv. administratief medewerker, boekhouder, verkoper, gezinsverzorgster)
 - f. middelbaar leidinggevend of commercieel beroep (bv. hoofdvertegenwoordiger, afdelingsmanager of winkelier)
 - g. middelbaar of vrij beroep (bv. leerkracht, kunstenaar, verpleegkundige, sociaal werker, beleidsfunctionaris)
 - h. hoger leidinggevend beroep (bv. manager, directeur, eigenaar groot bedrijf, leidinggevende ambtenaar)
 - i. hoger of vrij beroep (bv. architect, arts, wetenschappelijk medewerker, docent wo-hbo, ingenieur)
 - j. anders, namelijk: _____
- 8.16. In welke sector werkte u toen? **(v8_16)**
- a. in de private sector
 - b. voor de overheid
 - c. voor een non-profit organisatie
- 8.17. Had u een ...? **(v8_17)**
- a. vast dienstverband
 - b. tijdelijk dienstverband
- 8.18. Hoe lang werkte u bij uw vorige werkgever of bedrijf? **(v8_18)**
_____ [jaar]
- 8.19. Uzelf meegerekend, hoeveel mensen waren ongeveer werkzaam op de locatie waar u toen gewoonlijk werkte? **(v8_19)**
- a. minder dan 10
 - b. 10 tot 24
 - c. 25 tot 99
 - d. 100 tot 499
 - e. 500 of meer

- 8.20. Hoe is dit dienstverband geëindigd? **(v8_20)**
- contractopzegging door u
 - (tijdelijke) contract werd niet verlengd
 - wederzijdse overeenkomst met uw werkgever
 - contractopzegging door uw werkgever
 - verlof (ouderschap, ziekte)
 - pensioen
 - anders
- 8.21. *[alleen als ja bij #8.1]* In welke van de volgende categorieën valt uw netto-inkomen uit arbeid per maand (in euro's)? **(v8_21)**
Het netto-inkomen is het inkomen dat maandelijks op uw bankrekening wordt bijgeschreven.
- Minder dan €1000 per maand
 - €1000-€1499 per maand
 - €1500-€1999 per maand
 - €2000-€2499 per maand
 - €2500-€2999 per maand
 - €3000-€3499 per maand
 - €3500-€3999 per maand
 - €4000-€4499 per maand
 - €4500 of meer per maand
- 8.22. Welke van de volgende omschrijvingen komt het dichtst in de buurt van uw mening over het huidige inkomen van uw huishouden? **(v8_22)**
- Het is heel erg moeilijk rondkomen met het huidige inkomen.
 - Het is moeilijk rondkomen met het huidige inkomen.
 - Het lukt om rond te komen met het huidige inkomen.
 - U kunt comfortabel leven met het huidige inkomen.
 - U kunt zeer comfortabel leven met het huidige inkomen.

9. De vragenlijst

U bent nu bijna gekomen aan het eind de vragenlijst.

- 9.1. Kunt u aangeven hoe interessant u het invullen van de vragenlijst vond? **(v9_1)**
0 = zeer oninteressant; 10 = zeer interessant
- 9.2. Heeft u de vragenlijst alleen ingevuld of waren er nog anderen mensen aanwezig?
- Ik heb de vragenlijst alleen ingevuld. **(v9_2a)**
 - Ik heb de vragenlijst samen met mijn partner ingevuld. **(v9_2b)**
 - Ik heb de vragenlijst samen met mijn kind/eren ingevuld. **(v9_2c)**
 - Ik heb de vragenlijst samen met iemand anders ingevuld. **(v9_2d)**
- 9.3. Mogen wij u in de toekomst nog een keer benaderen met een soort gelijk onderzoek? **(v9_3)**
U kunt op dat moment beslissen of u mee wilt doen.
- ja, u mag mij opnieuw benaderen
 - ja, u mag mij opnieuw beanderen maar ik beslis dan pas of ik meedoe
 - nee, ik wil niet opnieuw benaderd worden
- 9.4. *[alleen als ja bij #9.3]* Wat is uw emailadres? **(v9_4)**
Dit zullen wij uitsluitend gebruiken om contact met u op te nemen bij een toekomstig onderzoek
- _____
- Geen antwoord
- 9.5. Heeft u opmerkingen over dit onderzoek? **(v9_5)**
- _____
- Ik heb geen opmerkingen

[nieuw scherm]

Hartelijk dank voor uw medewerking! Klik nog eenmaal op het pijltje naar rechts om uw antwoorden te versturen. Daarna kunt u de vragenlijst afsluiten.

[nieuw scherm]

Uw gegevens zijn verzonden. Nogmaals bedankt voor het invullen van de vragenlijst!

U kunt nu dit scherm afsluiten.